

I) Resumen:

Un requisito muy importante en los instrumentos internacionales es la presentación de un informe periódico de cada país contratante. Esos informes tienen como objetivo dar seguimiento a las medidas adoptadas por las Partes en su colectividad y mostrar el nivel de implementación y cumplimiento de tales medidas por cada uno de los países. En el caso de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas la obligatoriedad de presentar un informe anual está claramente estipulada en el texto del tratado. No obstante, según evaluaciones realizadas por el Comité Científico de dicho acuerdo, el nivel de cumplimiento es extremadamente bajo, lo cual refleja poco interés en su implementación y una baja valoración del instrumento, situación que ha creado una falta de compromiso con los términos de la Convención.

En el caso del Programa Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas en el Pacífico Sudeste, del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y Áreas Costeras del Pacífico Sudeste (Convenio de Lima), aún no se ha establecido una periodicidad para la presentación del informe de cumplimiento. Por lo tanto aún no tiene manera de dar seguimiento y evaluar su nivel de implementación.

Es importante resaltar que cada uno de estos dos instrumentos tiene objetivos explícitos. En el caso de la Convención Interamericana el objetivo es “*promover la protección, conservación y recuperación de las poblaciones de tortugas marinas y de los hábitats de los cuales dependen, basándose en los datos científicos más fidedignos disponibles y considerando las características ambientales, socioeconómicas y culturales de las Partes*” y en el caso del Programa Regional del Convenio Lima el objetivo es “*recuperar las poblaciones de tortugas marinas y sus hábitats en el Pacífico Sudeste a través de mitigar las amenazas principales con estrategias participativas diseñadas con la mejor información socioeconómica, biológica y ecológica disponible*”. No obstante, la situación actual con los informes impide evaluar objetivamente si los países contratantes se están acercando a esos objetivos.

En su forma actual, el Informe Anual de la Convención Interamericana es un “híbrido”: pide más información administrativa de la requerida para fines de seguimiento del nivel de implementación, mientras que mucha de la información biológica solicitada no contribuye a alcanzar los objetivos de la Convención. Más aún, entre los diversos problemas detectados está la falta de estandarización de información recolectada y reportada, lo cual resulta en la imposibilidad de comparar y analizar muchos de los datos entregados.

Reconociendo estos antecedentes, el Presidente del Comité Científico de la Convención Interamericana, organizó un taller con reconocidos especialistas en la ecología de tortugas marinas en América Latina con el fin de identificar las variables más importantes para la evaluación del alcance de los objetivos de los programas de conservación. Con el propósito de ser lo más práctico e invertir lo mínimo posible en personal, tiempo, y recursos para dar seguimiento a la implementación de estos acuerdos, se buscó la mínima información básica.

Se propusieron los estándares mínimos en la toma de datos, con base en protocolos ya establecidos, para así reducir al máximo el trabajo de recolectar información y esfuerzo de estandarización y con ello las posibles objeciones de diferentes organizaciones y personas para colaborar en las actividades de estandarización.

Dado que conseguir información directamente de las variables teóricamente idóneas es difícil, complicado, costoso, impráctico y en algunos casos casi imposible, se concluyó que será mejor emplear variables sustitutas. Se identificaron tres variables que sirven como sustitutas para indicadores prioritarios: número de nidos para el tamaño de la población; éxito de eclosión para la tasa de reclutamiento; y número de individuos capturados en la pesca incidental como principal causa de mortalidad.

Aparte de las consideraciones técnicas se hizo mucho hincapié en asuntos operacionales: en el ámbito de acuerdos internacionales hay que promover que los países y organizaciones responsables tomen los datos prioritarios, y que se mejore la calidad y confiabilidad de la toma de esos datos. Al no lograr eso, no habrá manera práctica de dar seguimiento a las medidas realizadas y evaluar si se están alcanzando los objetivos propuestos en los Acuerdos.

Finalmente, se desarrollaron propuestas sobre mecanismos para conseguir los datos requeridos. Éstos incluyen varias alternativas como son: permisos de investigación condicionados a la entrega de información, solicitudes directas, colaboración institucional, y trabajos adicionales a los del Comité. Así mismo, se desarrollaron propuestas sobre qué hacer con la información entregada, incluyendo el desarrollo de una base de datos.

II) Antecedentes y Justificación:

Las siete especies de tortugas marinas se caracterizan por su complejo ciclo de vida, durante el cual viven en, y dependen de, una gran variedad de ambientes incluyendo terrestre, intermareal, costero, oceánico, béntico, nerítico, y pelágico, junto con sus migraciones que a veces atraviesan cuencas oceánicas. Además, tienen una madurez tardía y una larga vida lo cual se traduce en el requerimiento de llevar a cabo estudios por periodos de décadas. Con la gran mayoría de su vida en el mar, se presentan grandes desafíos de encontrar, observar, y medir diferentes aspectos de la biología y ecología de las tortugas marinas. Estas características requieren que se estudien las tortugas marinas sobre vastas y diversas áreas del planeta, para periodos de décadas, bajo condiciones extremadamente difíciles.

La estandarización de los datos es fundamental no sólo para las actividades científicas, sino para cualquier comparación entre diferentes iniciativas que pretendan describir algún fenómeno. Las comparaciones pueden ser entre diferentes tiempos, por ejemplo entre días, meses, o años. También pueden ser entre diferentes sitios, por ejemplo entre playas de anidación, áreas de alimentación, o lugares de descanso, o también comparaciones entre diferentes observadores en los mismos sitios y/o tiempos de estudio, o bien entre cualquier combinación o secuencia de estas variables.

De manera que, aunque se haya documentado diversos aspectos sobre la biología y ecología de estos reptiles, especialmente durante las últimas décadas, aún hay muchos vacíos de información.

Por lo anterior se trabaja con múltiples y grandes fuentes de variabilidad (temporal, espacial, biológica, ambiental, económica, política, institucional, etc.), además de información incompleta y vacíos de información básica. Eso crea una situación en donde los intentos para entender la biología, ecología, el estado, los riesgos y las prioridades para la conservación están inmersos en la incertidumbre. Con estas consideraciones es necesario trabajar con variables que sean indicadores de algún fenómeno complejo y sustitutas (“proxies”) que son relativamente más fáciles de medir que las variables idóneamente deseadas. En todo caso, los indicadores y sustitutas deben representar parámetros fundamentales en la biología y conservación de las tortugas marinas.

En el caso de instrumentos internacionales uno de los requisitos de cada país signatario o país contratante, según el caso, es entregar un informe anual, o nacional. El fin de este requisito básico es poder dar seguimiento a las medidas de implementación y evaluar el nivel de cumplimiento del acuerdo. El informe anual es un requisito de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas. No obstante, en muchos, si no en la mayoría de los casos, a pesar de los compromisos adquiridos, los países simplemente no entregan sus informes, o no los elaboran con el desempeño necesario para asegurar que la información sea completa y actualizada. Cuando esta falta de cumplimiento de un requisito básico se torna continua, año tras año, se crea un ambiente de falta de compromiso entre los países sobre los términos del acuerdo, y el instrumento pierde su eficacia, con el riesgo de ser convertido en un simple trámite sin valor real para los países.

Por lo expuesto anteriormente, es preferible trabajar con un formulario para un informe en el que se concentre la mínima información básica para dar un seguimiento eficiente al cumplimiento del objetivo primordial del acuerdo – la conservación y rehabilitación de las tortugas marinas y sus hábitats – y evitar crear tareas administrativas, las cuales pueden constituirse en un obstáculo para cumplir con el informe y los acuerdos del instrumento.

III) Prioridades de valores para estandarizar:

Dada la gran variabilidad de medidas, valores y variables incluidos en diversos estudios e iniciativas, procurados a través de diferentes métodos y protocolos (sin mencionar aspectos sociológicos como las costumbres establecidas por grupos de trabajo, el orgullo institucional/personal en el empleo de algunos protocolos, etc.), es impráctico, sino irreal, pretender estandarizar un gran número de variables y métodos.

El grupo del taller discutió sobre cuáles serían las informaciones básicas, fundamentales y mínimas con las que el Comité Científico debería contar para poder apoyar, asesorar y colaborar a las Partes de la Convención a efectos de cumplir con el objetivo del acuerdo: “...promover la protección, conservación y recuperación de las poblaciones de tortugas marinas y de los hábitats de los cuales dependen ...”

Se consideró fundamental para resumir la biología y estado de conservación estandarizar indicadores y sustitutas de tres aspectos:

- A) tamaño de la población;
- B) tasa de reclutamiento;

C) causas principales de mortalidad.

Además, otros aspectos de la biología y conservación de las tortugas marinas merecen mayores discusiones en el futuro con la posibilidad de incluir medidas sobre otras variables.

IV) Propuestas:

Se pueden organizar las discusiones del taller en tres temas secuenciales:

¿Qué información se debe conseguir?

¿Cómo conseguir la información?

¿Qué hacer con la información?

A) **¿Qué información conseguir?**

Tal como se explicó arriba, la mínima información básica requerida consiste en tres parámetros, sin mencionar otras consideraciones para el futuro:

1) Tamaño de la población - indicador y sustituto:

Por las razones mencionadas anteriormente, en particular el hecho de que una población de tortugas marinas está compuesta de múltiples cohortes (con diversas generaciones traslapadas) y la dificultad de estudiar los sectores de la población en el mar, lo usual es enfocarse en las hembras anidadoras, o sea el sector de la población que es relativamente fácil de observar y contar, pues son ellas que salen a la playa para anidar. Con este procedimiento *no* se contempla la mayoría de la población: los individuos que no han llegado a la madurez reproductora, los machos de cualquier edad o estado, y las hembras que no anidan durante el periodo bajo investigación. Es importante señalar que sólo una proporción de hembras reproductoras anida durante cualquier año, y la periodicidad anual de anidación no es constante para ninguna hembra.

La fenología de anidación en una playa depende de diferentes variables ambientales, por lo cual en algunos casos hay una temporada claramente marcada y en otras la anidación ocurre a lo largo del año, normalmente con un marcado pico estacional de actividad. Considerando éstas, junto con otras fuentes de variabilidad, ha sido común invertir un enorme esfuerzo en trabajos intensivos para observar el mayor número de hembras anidadoras durante el periodo bajo estudio. Por lo tanto este método requiere una inversión grande en tiempo, personal y recursos.

Como segunda opción es común trabajar con otro variable que es más fácil de medir y que a la vez sirve como estimador del número de hembras anidadoras: esto es el número de nidadas depositadas en la playa. No obstante, este segundo método generalmente depende de dos pasos para estimar el número de hembras anidadoras: 1) enumerar, o estimar, el número de nidadas en la playa durante el periodo bajo estudio, y 2) estimar el número promedio de nidadas por hembra por temporada para la playa en cuestión. Es importante recalcar que el “éxito de puesta”, la proporción de nidos que contienen nidadas, no es 100%, y varía según diferentes factores ambientales y también de las

mismas hembras. El número de nidadas se puede obtener por observación directa, averiguando si cada nido contiene huevos, revisándolo o durante la puesta de los huevos o después. Sin embargo, es difícil y costoso cuantificar el éxito de puesta de cada nidada en una playa: muchos de los eventos de construcción de nido no son observados, y manipular el nido para confirmar la presencia de huevos conlleva riesgos para su sobrevivencia.

Otra alternativa es estimar el número de nidadas de manera indirecta, a través de la diferenciación de rastros y señas que deja la hembra en la arena; es decir, distinguir dos tipos de nidos: los que contienen nidadas y los que no (o sea, estimado la presencia o ausencia de huevos dentro del nido por las características del rastro en la superficie de la playa, señas que indican ciertos detalles del proceso de anidación). Pero esta forma indirecta de estimar nidadas siempre está sujeta a la capacidad y exactitud de interpretar las huellas en la playa, y no es un conteo confirmado por la presencia de una nidada. Aún así, para lograr estimaciones de estos dos valores – 1) el conteo directo, o la estimación indirecta, del número de nidadas y 2) el promedio de nidadas por hembra – se requiere un trabajo intensivo en la playa para levantar los datos pertinentes, y nuevamente eso requiere inversiones significativas de esfuerzo, tiempo, personal y recursos. Además, es usual suponer que el valor del promedio de nidadas por hembra es constante, tanto en el tiempo como en el espacio, aunque raras veces se investigue este supuesto.

Por lo tanto, lo usual es emplear como sustituto para el número de hembras anidadoras por año el número de nidos por año. Esto requiere hacer dos pasos de conversiones: “número de nidos” a “número de nidadas” y después “número de nidadas” a “número de hembras”. Para convertir el número de nidos en número de hembras anidadoras hay que saber: 1) qué porcentaje de nidos tiene nidadas, es decir el éxito de puesto, y 2) el promedio de nidadas por hembra por temporada. Como se explicó arriba, es usual suponer que las relaciones entre nidos y nidadas así como la relación entre nidadas y hembras son constantes, tanto en el tiempo como en el espacio, aunque no siempre es el caso.

En resumen, se recomienda que en los programas de muestreo de anidación en playa se cuenten nidos, a pesar de que no todos los nidos contienen una nidada.

El informe sobre el programa de muestreo tiene que incluir no sólo los resultados promedios y máximos y mínimos, pero también información sobre la variabilidad en los resultados así como la variabilidad en la manera de muestrear. Por ejemplo, se debe reportar no sólo el promedio de nidos (nidadas o hembras) por periodo, sino también la desviación estándar de estos valores. Además de los datos sobre el número de nidos por temporada, es necesario incluir una medida del esfuerzo real: el área de la playa y la intensidad del muestreo (días, horas). También es importante incluir una metodología que permita calcular el error del muestreo: comúnmente en trabajos de campo lo que se puede realizar no es lo que fue programado. Como ejemplo, si el programa fue diseñado para patrullar 9 km diarios, pero en frecuentes ocasiones no fue posible cubrir toda el área, se debe explicar la variabilidad en el muestreo como: área cubierta $7.7 \text{ km} \pm 1.2 \text{ km}$.

El muestreo sería establecido por cada país, y se recomienda utilizar uno de los métodos sugeridos por el Comité para el muestreo. Hay que aclarar si sería el Comité o el país Parte quien se encargará de calcular las conversiones del número de nidos al número de nidadas y del número de nidadas al número de hembras, y en base a cuáles datos; si fuera el Comité, sería más fácil garantizar un proceso estándar de conversión. En todo caso se recomienda que suministren al Comité Científico los datos originales.

Cabe señalar que se requiere otro indicador fundamental para desarrollarse en relación al tamaño de la población, un valor que sea útil para todos los países, no sólo aquellos que cuentan con playas de anidación. No obstante para desarrollar un indicador útil basado en el número de tortugas en el mar se requiere mayor discusión entre especialistas en el tema.

2) Tasa de reclutamiento - indicador y sustituto:

Una buena medida de reclutamiento es el número de crías o tortuguitas recién eclosionadas que salen de la playa de anidación y entran al mar. No obstante, obtener este dato requiere una gran inversión en esfuerzo, tiempo, personal y recursos para saber el número de huevos depositados en cada uno de los nidos eclosionados, y más aún para observar y enumerar la emergencia de las crías de los nidos o bien para exhumar nidos recién eclosionados y determinar por medio de análisis detallados de los contenidos de los nidos cuántas crías sobrevivieron para salir del nido.

Aunque es usual conseguir estos datos detallados para nidadas trasplantadas en corrales/criaderos/tortugarios/viveros/etc., el desafío más grande y significativo para un programa de investigación y conservación es estimar la tasa de reclutamiento de grandes extensiones de playa donde las nidadas se incuban en estado “natural”. Así que los sustitutos comunes para la tasa de reclutamiento de tortuguitas al mar son tasa de emergencia de tortuguitas del nido o en su defecto el éxito de eclosión.

La variable “porcentaje del éxito de eclosión” se define como el número de cáscaras de huevos eclosionados (= cáscaras vacías encontradas en el nido) entre el número total de huevos incubados en el nido por cien:

$$\text{Porcentaje de éxito de eclosión} = \frac{Eclos}{Eclos + No\ Eclos} \times 100$$

Donde:

Eclos = Número de cáscaras de huevos eclosionados

No Eclos = Número de huevos incubados no eclosionados

Para la estimación de tasa de eclosión idealmente se realizan conteos directos de los huevos depositados en la cámara de huevos del nido y posteriormente se registran los neonatos eclosionados, pero conseguir esos datos basados en conteos directos requiere mucho esfuerzo en la playa tanto durante el periodo de anidaciones como durante el periodo de emergencia de los nidos. Por lo tanto, es más usual trabajar en base del contenido del nido después de la eclosión, para tener medidas indirectas de esas

variables. El número de huevos depositados se estima por el conteo de todas las cáscaras de huevos eclosionados junto con el número de huevos no eclosionados. El número de crías eclosionadas se estima por el conteo del número de cáscaras de huevos eclosionados.

Se recomienda realizar la apertura, o exhumación, del nido para realizar esos conteos empleando cualquiera de los tres siguientes criterios:

- a) una vez que hayan pasado un máximo de 3 días después de la primera emergencia,
- b) una vez que hayan salido del nido una cantidad de crías que representa al menos el 50% de la nidada; hay dos maneras de estimar el valor de 50% de la nidada:
 - i. conocer el número total de huevos por conteo directo, por ejemplo en criaderos o en playas donde se cuentan los huevos durante la puesta, o
 - ii. el número promedio de huevos por nidada de la especie de tortuga en el área de estudio.
- c) si no ha salido ninguna cría a la fecha estimada de emergencia para el nido, dos o tres días después de dicha fecha.

El primer paso en la evaluación del contenido del nido es determinar el número de huevos que eclosionaron, medida que se estima con el número de cáscaras de huevos eclosionados. La facilidad de identificación de cada cáscara varía según qué tan intacta quede ésta. Si están muy despedazados resulta muy difícil tener confianza en el conteo de cáscaras al no estar claro cuántos pedazos constituyeron la cáscara original, y en tales casos el “conteo” de cáscaras resulta muy subjetivo.

La identificación de huevos incubados no eclosionados es relativamente más fácil, con la complicación que algunos huevos hayan desaparecido a causa de cangrejos u otros depredadores, o que hormigas, larvas, gusanos, o algunos otros organismos hayan consumido el contenido de varios huevos, dejando sólo la cáscara. En estos casos la cáscara que es el remanente del huevo no eclosionado no es tan flexible ni limpia como ocurre con las cáscaras de huevos eclosionados. Otra posibilidad al exhumar un nido es encontrar huevos no eclosionados con un embrión desarrollado y vivo aún adentro de la cáscara. Estos embriones vivos por más desarrollados que sean, no cuentan como huevos eclosionados. En todo caso, si ningún huevo eclosionó, hay que reportar el valor de cero para el nido en cuestión.

Hay que prestar mucha atención a la selección de cuáles nidadas serán muestreadas para investigar la tasa de reclutamiento. La muestra debe reflejar la variabilidad espacial y temporal (estacional) en la playa. Por ejemplo, si tan sólo se estudian las nidadas en la parte de la playa más protegida, o sólo al final de la temporada, los resultados no serán representativos de toda la playa durante toda la temporada.

Queda por definir si se tomarán datos sobre tasa de eclosión sólo de playas índice o de playas en general. Mínimo, hay que hacerlo en playas índice, pero sería útil tener muestreos – evidentemente menos intensivos – de otras playas, aunque eso involucrara más esfuerzo, tiempo y recursos.

3) Fuentes principales de mortalidad:

Son diversas las principales causas de mortalidad para las diferentes especies y poblaciones de tortugas marinas. Dado que las interacciones con pesquerías son reconocidas como una de las causas de gran importancia, que afectan a todas las especies, y ya que su origen es humano debe haber – por lo menos teóricamente – posibles medidas de mitigación, es pertinente enfocarse en este problema. La información básica con que se debería contar es:

- a) esfuerzo pesquero de cada país, organizado por pesquería, o flota, y área;
- b) el esfuerzo de muestreo a través de observadores a bordo;
- c) datos (número de individuos y/o biomasa) sobre las capturas de las especies objetivo, o principales, en cada pesquería; y
- d) número de individuos de cada especie de tortuga marina capturada en cada pesquería;
 - i. si es posible, el tamaño y sexo de los individuos capturados.

4) Asuntos que requieren mayor discusión:

Algunos temas produjeron discusión sin llegar a conclusiones; varios de ellos están incluidos explícita o implícitamente en el texto de la Convención (Artículo IX y Anexo IV):

- a) Información sobre la protección en playa, incluyendo: acciones, niveles y éxito de protección;
- b) Descripción general sobre actividades de conservación;
- c) Indicadores de manejo, incluyendo información sobre el éxito y el nivel de confianza;
- d) Evaluaciones del éxito de manejo de los países Partes, considerando que:
 - i) es un asunto que puede tocar sensibilidades políticas;
 - ii) requiere trabajar con varios indicadores;
 - iii) evaluaciones de este tipo deben ser útiles para las Partes.
- e) Descripción e instrucciones claras sobre la importancia de muestreos cuidadosamente planificados para conseguir información representativa.

B) ¿Cómo conseguir la información?

Una vez que se identifiquen las medidas y los protocolos estandarizados para tomarlos, viene un paso operacional: conseguir la información. A continuación se presentan cuatro propuestas en este sentido. Cabe resaltar una vez más que se debe emplear protocolos ya establecidos, por ejemplo los descritos en el manual del MTSG, como estándares para la toma de los datos requeridos.

1) Interiorizar las recomendaciones y solicitudes para la entrega de información:

Es importante desarrollar mecanismos dentro del Comité Científico y también dentro de las Partes para conseguir la información básica para los informes y evaluaciones requeridos. Hay que dar valor al proceso de entregar información y cumplir con

protocolos recomendados, o en su defecto instar que la falta de cumplimiento lleve un costo. Dos posibilidades, no excluyentes, son:

- a) socializar la información y procesos necesarios al interior de cada Parte (incluyendo oficinas del gobierno, ONGs, institutos de investigación, parques y otras áreas protegidas, etc.) para facilitar en campo la recolecta y entrega de información requerida;
- b) exigir el cumplimiento de protocolos prioritarios y la entrega de información a través de requerimientos condicionados a la aprobación de un permiso de investigación entregada por las autoridades competentes;

2) Solicitudes directas:

Para ser más eficiente y práctico se debe solicitar información requerida directamente de los investigadores y las fuentes de información pertinentes. Al identificar esta necesidad, el Comité Científico pudiera pedir a la Secretaría que tramite la solicitud a las personas y organizaciones indicadas. Esta acción está expresamente prevista en la función # 5 de los Términos de Referencia del Comité.

3) Colaboración institucional:

Desde su primera reunión, el Presidente del Comité Científico ha resaltado la importancia de desarrollar alianzas de colaboración con diversas organizaciones. Dadas sus limitaciones en recursos, personal especializado y tiempo, la manera más eficiente para que dicho Comité avance con sus múltiples y variadas tareas es aprovechar de alianzas con otras organizaciones que han hecho, o están realizando, trabajos relacionados con los del Comité. Ya existen memorandos de entendimiento con tres organizaciones con objetivos afines, CPPS, OSPESCA, y OLDEPESCA, de los cuales se ha visto crecientes actividades de colaboración con las primeras dos organizaciones.

Dada la cercanía de los objetivos, es muy importante fortalecer los vínculos de cooperación entre la Convención Interamericana y la CPPS, en particular en relación al manejo de datos y desarrollo de herramientas informáticas para integrar los datos y la metadata disponible en ambas convenciones, estandarizar los procesos y facilitar el acceso a la información, en el marco del Convenio de Cooperación interinstitucional vigente.

Considerando la complejidad y sensibilidad política de la información pesquera y que muchas de las Partes Contratantes de la Convención, son Partes Contratantes de diferentes OROPs (Organizaciones Regionales de Ordenamiento Pesquero, tales como la CIAT, CICAA, CTMFM, OSPESCA, etc.), se recomienda que el Comité Científico desarrolle los mecanismos necesarios para reforzar la cooperación con las mismas. Este vínculo facilitará obtener información ya existente y también apoyar a las OROPs en fortalecer sus trabajos referentes a tortugas marinas. De mayor importancia son los programas de observadores abordo y en puerto, los datos sobre interacciones entre tortugas marinas y varias artes de pesca y los estudios y diagnósticos sobre diversas pesquerías.

La reconocida importancia de la pesca artesanal, o de pequeña escala, para diversas iniciativas de la Convención Interamericana, y el hecho de que OSPESCA está concluyendo una serie de diagnósticos sobre la pesca artesanal en los siete países de América Central (de los cuales cinco son Partes Contratantes de la Convención), muestra intereses compartidos entre esas dos organizaciones. Igualmente, el reconocimiento en la CIAT de la importancia de mitigar interacciones pesqueras con tortugas marinas, a través de diversas resoluciones sobre el tema, muestra intereses comunes, igual que la creciente importancia de un enfoque ecosistémico y la mitigación de impactos de pesca incidental en la vida silvestre marina en la CICAA.

También hay que aprender cómo aprovechar de acuerdos – aún los que no tengan sanciones – para promover, o bien instar a que los países colaboren y cumplan con las medidas acordadas. En este sentido, cabe señalar el Principio de Precaución, el cual indica que la falta de información no es una justificación para no actuar o no adoptar medidas de conservación o manejo. Se ha podido emplear este principio para pedirles a algunos países que provean información, con implicaciones que van incluso en contra de ellos mismos cuando no colaboran.

En resumen, es fundamental emplear diversos incentivos de colaboración, tanto tradicionales como novedosos.

4) Trabajos adicionales a los del Comité:

Es importante reconocer que el Comité Científico se compone de un grupo honorario que no tiene asignación de recursos y se reúne una sola vez al año, por lo tanto su capacidad de análisis y evaluación se ve limitada. Existen diversos mecanismos para efectuar trabajos validados por el Comité Científico que no podrían ser elaborados durante las reuniones ordinarias de éste, pero podrían servir para avanzar en tareas de suma importancia para las funciones del Comité y la Convención en sí. Se identificaron cuatro prioridades que se podrían realizar de esta manera:

- a) estandarización (desarrollar más recomendaciones y directrices con mayor detalle; también diseñar formatos [hojas de campo] fáciles de llenar, verificar y digitalizar);
 - i) una vez establecidos los protocolos y directrices de estandarización a nivel regional, organizar talleres nacionales de estandarización;
- b) desarrollo de una base de datos (véase la sección IV, C, 1, abajo);
- c) unidades de manejo (que incluirán información sobre genética así como otros aspectos, tales como distribuciones geográficas y migraciones);
- d) diagnóstico del estado de algunas poblaciones de tortugas marinas (se entiende que para realizar un buen diagnóstico se requiere avanzar con otros tópicos, en particular los mencionados inmediatamente arriba, pero por razones estratégicas es también importante realizar un producto para mostrar que la Convención tiene valor y capacidad);
- e) Adicionalmente se acordó que es muy importante trabajar con playas índices; eso requiere clarificar varios asuntos:
 - i) una descripción clara de los criterios empleados para asignar playas índices;

- (a) estas playas tienen relativamente mucho más importancia en relación al:
 - (i) mantenimiento de la población,
 - (ii) contexto de estudios de investigación y seguimiento,
- (b) se recomienda aprovechar de propuestas realizadas de protocolos, por ejemplo las del 2^{do} diálogo de CITES sobre tortuga Carey (HT2 Doc 8 CITES), que incluyen:
 - (i) tomar al menos el largo de la playa índice;
 - (ii) una frecuencia diaria de monitoreo o por lo menos cada segundo día;
 - (iii) con un periodo de monitoreo que debe abarcar el pico de la temporada de anidación;
 - (iv) un periodo mínimo de estudio de ocho semanas, incluyendo los picos;
- ii) definir cuáles datos hay que recolectar de playas que no son playas índices;
- iii) documentar qué porcentaje de todas las playas de anidación son playas índices y qué porcentaje de nidos/nidadas/hembras son de playas índices;
- iv) una descripción clara del método de muestrear que incluye el esfuerzo de muestreo.

Hay diferentes posibilidades para apoyar trabajos adicionales a los del Comité Científico, incluyendo consultorías y comisionados (por ejemplo de miembros del Comité). En todo caso, sería responsabilidad del Comité Científico elaborar los términos de referencia y directrices para esos trabajos.

Se debe elaborar una propuesta de un programa o proyecto regional que involucre a los países del área de la Convención, esto puede incluir genética poblacional, designación de playas índices para muestreos de monitoreo, etc. Eso sería muy útil para promover la colaboración regional. Las reuniones del Comité Científico podrían extenderse un día más para abordar esta tarea.

Hay que identificar fuentes de apoyo logístico y financiero a corto, mediano y largo plazo para poder ejecutar las diversas actividades requeridas y recomendadas en una forma eficaz, en particular las tareas de largo plazo como son los seguimientos (“monitoreo”) de playas de anidación.

C) ¿Qué hacer con la información?

Una vez que se tenga la información requerida es importante que se cuente con mecanismos eficaces y claros para almacenar, ordenar, acceder y emplear esta información. Son varias propuestas en este orden temático.

1) Desarrollo de una base de datos:

Dado que la información viene de varias fuentes (países, organizaciones, etc.), temas y periodos (e.g., años) es fundamental que la Secretaría cuente con las herramientas

necesarias para almacenar, ordenar y acceder a ella. En el desarrollo de una base de datos es importante tomar en cuenta varias consideraciones:

- a) Hay que contemplar las sensibilidades de quienes proveen los datos;
- b) Hay que contemplar la posibilidad/necesidad de incluir una cláusula sobre confidencialidad de los datos (concepto que ya está incluido en los Términos de Referencia del Comité);
- c) En todo caso, el uso de los datos almacenados en la base de datos debe ser regido con reglas claras: ¿Quiénes tienen acceso? ¿Cómo? ¿Bajo cuáles condiciones y responsabilidades?
- d) No obstante, es conveniente que secciones de metadata y resúmenes estén al acceso del público general;
- e) El sistema debe tener múltiples y frecuentes respaldos (“backups”), guardados en diferentes lugares seguros;
- f) El sistema debe contar con buena seguridad contra invasiones (“hackers”);
- g) Hay que aprovechar y aprender de otras bases de datos ya existentes en otros acuerdos, y cuando sea aceptable aprovechar o adaptar sus métodos;
- h) Se debe incluir los créditos corresponsables para los proveedores de datos, incluso si están en, o relacionados con, una publicación;
- i) Hay ventajas en desarrollar el sistema con programación (“software”) de libre acceso (= gratis), pero hay que tomar en cuenta los costos comparativos de la compra de software y el desarrollo y mantenimiento del sistema con software gratis (pero mayor trabajo en desarrollo y mantenimiento): a veces es menos costoso comprar el software y no tener que invertir tanto en el desarrollo y mantenimiento del sistema;
- j) En todo caso el sistema debe tener buena documentación: actualizada, clara y completa;
- k) Es importante que el personal con mayor relación con la base de datos tengan una capacitación constante;
- l) La alimentación de la base de datos debe realizarse de manera regular y a tiempo;
- m) La validación de los datos debe ser regular;
- n) La estandarización de datos es fundamental, y:
 - i) hay que tener un mínimo básico estandarizado;
 - ii) Es recomendable emplear estándares internacionales, por ejemplo:
 - (a) Código de la ISO;
 - (b) Estándares de la COI (Comisión Oceanográfica Internacional);
 - (c) No obstante, es importante reconocer que generalmente datos físicos y oceanográficos son fáciles de acceder, mientras que datos biológicos no.
- o) Por más sofisticado que sea el sistema hay que recordar siempre que lo más importante de todo son los datos que alimentan la base;
- p) Otras bases de datos con las cuales sería importante desarrollar vínculos de colaboración y comunicación para promover el intercambio fácil y eficiente entre ellas incluyen:
 - i) Alianza de Baulas del Caribe (Costa Rica, Panamá);
 - ii) Archie Carr (EEUU y regional);

- iii) BITMAR (México);
 - iv) CCC (Costa Rica, Panamá, etc.);
 - v) SIBIMAP-PSE de la CPPS/Convenio de Lima (Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Panamá):
 - (a) CPPS podría integrar en su base de datos información de los informes anuales de la Convención Interamericana;
 - vi) DINARA (Uruguay);
 - vii) Guyana Francesa;
 - viii) NOAA;
 - ix) SWOT (Conservación Internacional);
 - x) Widecast (Widecast Marine Turtle Tagging Centre; Barbados – Caribe);
 - xi) TAMAR (Brasil)
- q) Sería útil organizar un taller de especialistas en informática y bases de datos relacionadas con la conservación de las tortugas marinas para mejorar la comunicación y cooperación en este tema.

2) Responsabilidades temáticas:

Se recomienda identificar áreas temáticas en el informe anual (a grandes rasgos las de índole político y las de índole científico, y así asignar responsabilidades entre los dos comités: el Comité Consultivo se encargará de enfocarse en los temas políticos y el Comité Científico se encargará de enfocarse en los temas científicos.

V) Conclusiones:

El presente informe pretende aportar al trabajo de los comités científicos de los instrumentos internacionales enfocados en la conservación de las tortugas marinas y sus hábitats (en particular la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas así como el Programa Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas del Pacífico Suroriental del Convenio de Lima), tendiente a apoyar la toma de decisiones por las Partes a fin de establecer políticas efectivas para la conservación. Si se conocen los logros y las amenazas prioritarias será posible enfocar esfuerzos para ser más eficiente y de esta manera requerir menos información detallada, y así mismo menos personal (o por lo menos personal de alto rango), recursos y tiempo. En todo caso, un asunto de suma importancia es la **calidad** de los datos.

Se recomienda la toma sistemática de un mínimo de tres medidas, mismas que son sustitutas de indicadores prioritarios: número de nidos, tasa de eclosión y captura incidental en pesquerías. La estandarización de esas medidas se basa en protocolos establecidos y aceptados a nivel regional y mundial. Otras variables también son muy importantes y merecen mayor discusión en un futuro taller.

Conseguir información básica a través de informes anuales ha sido muy difícil, pero se espera que reduciendo la información requerida a lo mínimo posible se reduciría la falta de cumplimiento. Además, se recomienda algunos mecanismos para enfrentar este desafío: condicionar permisos de investigación con la entrega de la información básica requerida según

los estándares establecidos; solicitar directamente a organizaciones e investigadores relacionados; colaborar con otras organizaciones que tienen la información que se requiere; y realizar trabajos específicos validados por el comité científico pero adicionales a los de éste comité.

Se recomendó el desarrollo de una base de datos para almacenar, ordenar, acceder y emplear la información recibida a nivel de la Secretaría del respectivo instrumento. Se recomendó también que para esto se podría contar con el apoyo de los países Partes que tienen más avances a nivel nacional en este tema.

Mucha de la discusión durante el taller mostró la necesidad de crear un Comité Nacional en cada país con el fin de coordinar actividades entre diferentes organizaciones, incluyendo las del gobierno, academia, sector civil, sector productivo, etc. De esa forma se promueven sinergias para aprovechar más eficazmente el personal y los recursos limitados.

Se espera promover la cooperación a través de las varias acciones propuestas en este documento, y así mejorar la conservación de las tortugas marinas, sus hábitats y otros recursos compartidos en el área de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas así como el área del Convenio de Lima.

VI) Agradecimientos:

El Smithsonian Marine Science Network contribuyó con el financiamiento que hizo posible cubrir los gastos del taller. La Secretaría del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y Áreas Costeras del Pacífico Sudeste (Convenio de Lima) apoyó con la organización de vuelos, alojamiento, transporte, sala de reunión y otros aspectos logísticos.

VII) Referencias sobre los temas de número de nidos y tasas de reclutamiento:

Chacón, D., J. Sánchez, J. Calvo y J. Ash. 2007. Manual para el manejo y la conservación de las tortugas marinas en Costa Rica; con énfasis en la operación de proyectos en playa y viveros. Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE). Gobierno de Costa Rica. 103 pp.

Eckert, K. L., K. A. Bjorndal, F. A. Abreu-Grobois y M. Donnelly (eds.) 2000. Técnicas de Investigación y Manejo para la Conservación de Tortugas Marinas. (traducido por R. Briceño-Dueñas, F. A. Abreu-Grobois, L. Sarti Martínez, A. Barragán Rocha, J. C. Cantú, M. del Carmen Jiménez, y J. Peña) Grupo Especialista en Tortugas Marinas UICN/CSE Publicación No. 4. V, 278 pp. <http://www.iucn-mtsg.org/publications/Tech_Manual/0000%20Table%20of%20Contents_sp.htm>

Florida Fish and Wildlife Conservation Commission. 2007. Sea Turtle Conservation Guidelines. [111 pp.] <http://myfwc.com/docs/WildlifeHabitats/Seaturtle_Guidelines.pdf>

Kutzari. 2006. Manual de Técnicas de protección de Tortugas Marinas. México, [ii], 14 pp. <http://www.seaturtle.org/PDF/KutzariAC_2006_Manualdetecnicasdeprotecciondetortu.pdf>

Wood, L. D. 2008. A field guide for sea turtle nesting surveys, southeast U.S. region. NOAA Technical Memorandum NMFS SEFSC [NOAA Tech. Mem. NMFS SEFSC]. no. 567, 88 pp.

VIII) Participantes en el taller:

J. FRAZIER (organizador del taller y editor del informe): Conservation and Research Center, Smithsonian Institution, Front Royal, Virginia, EEUU;

Diego AMOROCHO: Centro de Investigación para el Manejo Ambiental y el Desarrollo – CIMAD, Cali, Colombia;

Paulo BARATA: Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, RJ, Brasil;

Joaquín BUITRAGO: Estación de Investigaciones Marinas de Margarita, Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Porlamar, Isla de Margarita, Venezuela;

Verónica CÁCERES: Secretaría, Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas, Arlington, Virginia, EE.UU.;

Didiher CHACÓN: Wider Caribbean Sea Turtle Network - WIDECAST, Heredia, Costa Rica;

Andrés DOMINGO: Recursos Pelágicos, Dirección Nacional de Recursos Acuáticos - DINARA; Montevideo, Uruguay;

Fernando FÉLIX: Secretaría, Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y Áreas Costeras del Pacífico Sudeste (Convenio de Lima), Guayaquil, Ecuador;

Alexsandro Sant’Ana dos SANTOS: Fundação-Pró TAMAR, Salvador, Bahia, Brasil.

IX) Anexo A: Resúmenes curriculares de los participantes en el taller

X) Anexo B: Resúmenes de las publicaciones de los participantes, en relación a las tortugas marinas

I) Anexo A: Resúmenes curriculares de los participantes en el taller

Diego Amorocho.

Colombian Biologist MSc. in Environmental Science from the Australian National University. Ph.D in Biological Sciences from Monash University (Australia). WWF – Colombia sea turtle policy and planning consultant since 2004. Active in sea turtle research and conservation in Colombia for 20 years, with experience specifically in the following areas:

- sea turtle field research along the Pacific and Caribbean coasts of Colombia;
- regional species conservation and environmental management policy design;
- coordination of sea turtle biology and conservation training courses in Colombia (1995, 1998, 1999, 2000, 2001, 2004) including international invitations to present similar workshops;
- production and distribution of educational material concerning sea turtles and wildlife conservation management.

Diego has more than 20 years experience working on sea turtle conservation management and public participation in the Pacific of Colombia. In addition to his native Spanish, he speaks English and Portuguese. He has authored several book chapters, scientific articles, seminar papers and presented posters at national and international forums about sea turtles in Colombia and elsewhere. He currently holds a PhD from Monash University, Australia, and has supervised eight undergraduate marine turtle biologists and ecologists, who have conducted their Bachelor thesis research on marine turtles in the San Andrés Archipelago, the Central Caribbean coast, and in Gorgona National Park in the Colombian Pacific. Diego is the current Executive Director of the Colombian non-profit organization CIMAD, the acronym in Spanish for Research Center for Environmental Management and Development. He is an acknowledged member and current Co-Chair of the IUCN/SSC Marine Turtle Specialist Group and due to his experience and leadership, this year he has been named the Co-chair for the Eastern Pacific region of the IUCN Marine Turtle Specialist Group.

PAULO C. R. BARATA
curriculum breve

Nacionalidad: Brasileño

Ciudad de residencia: Rio de Janeiro – Brasil

Local de trabajo: Escola Nacional de Saúde Pública, Fundação Oswaldo Cruz – Rio de Janeiro, RJ, Brasil

• **EDUCACIÓN:**

1. Licenciatura en Matemática – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-RJ) – Rio de Janeiro, RJ, Brasil – 1972
2. Maestría en Matemática – Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro (PUC-RJ) – Rio de Janeiro, RJ, Brasil – 1975
3. Doctorado en Ecología – Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) – Campinas, SP, Brasil – 1996

• **EXPERIENCIAS EN RELACIÓN A ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN SOBRE TORTUGAS MARINAS Y ANÁLISIS DE DATOS:**

1. Consultor desde 1991 del Proyecto Tamar (Brasil): planificación y evaluación de actividades de conservación
2. Análisis de datos sobre tortugas marinas en regiones de anidación y de alimentación, y además de datos sobre captura incidental de tortugas marinas en pesquerías
3. Experiencia en estadística y programación de computadoras.
4. Artículos científicos publicados sobre tortugas marinas

• **MANTENIMIENTO DE BASES DE DATOS:**

1. Mantenimiento de bases de datos del Proyecto Tamar (Brasil) desde 1991 (datos de anidación, varamientos, capturas incidentales en pesquerías, etc.).

JOAQUÍN BUITRAGO BORRÁS
BRIEF CV

PERSONAL DATA

Name: **Joaquín Buitrago Borrás**

Place and date of birth: Caracas, Venezuela, March 3, 1956.

Nationalities: Spanish, European Union Citizen

Civil status: Married since 1977 to Beatriz Weiland, Netherlands Citizen

Office address: EDIMAR. Estación de Investigaciones Marinas de Margarita. Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Apartado 144. Porlamar. Venezuela.

Phone and fax: + 58- 295-2398051. Home phone: +58-295-2971206. cel phone: +58-414-7898096.

email: buitrago.joaquin@gmail.com; jbuitrago@edimar.org; buitragow@telcel.net.ve

EDUCATIONAL BACKGROUND:

University

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Colombia. Graduation April 1976

Degree: Expert in Chemistry and Biology

Postgraduate studies

Universidad Jorge Tadeo Lozano, Sectional del Caribe. Cartagena. Colombia. December 1977.

Degree: Marine Biologist.

University of Aberdeen, Aberdeen, Scotland. United Kingdom. October 1981

Degree: Master of Science in Ecology.

WORK EXPERIENCE:

Fundación La Salle 1999- Present "RESEARCH PROFESSOR".

Fundación La Salle 1983-1996.DIRECTOR: Margarita's Marine Research Station. *In charge 55 researchers and technicians.*

Fundación La Salle - 1992- DEPUTY VICE-PRESIDENT . Margarita Campus. *In Charge of a staff of 350.*

Fundación Científica Los Roques-1978-1980. DIRECTOR. Dos Mosquises Biological Station.

Teaching: Graduate and undergraduate lecturer in Statistics, ecology, environmental economy.

Tutor of over 30 graduate thesis.

COMMISSIONS

IUCN/SSC. Marine Turtle Specialist Group. 2001- Present.

TNC. The Nature Conservancy. Assessor. 1996-2001.

Member of The Editorial Board of: *Memorias de la Sociedad de Ciencias Naturales* and *Boletín del Instituto Oceanográfico de Venezuela.*

Referee of International Journals as: Environmental Management; (Springer Verlag). Journal of the Marine Biological Association of the UK. Journal of Environmental Management (Elsevier); Aquaculture Engineering. (Elsevier). Biota Colombiana, Ciencias Marinas (Mx) etc.

Member since 1990 of PPI (Researchers Promotion Program, Level II)

PUBLICATIONS:

52 Papers at international scientific journals. Over 70 technical reports and 4 book chapters.

DIDIHER CHACÓN CHAVERRI

RESUMEN

DIDIHER CHACÓN CHAVERRI, graduado en 1988 de la Universidad Nacional (Costa Rica) con grado en Biología Marina y un grado en Ciencias Marinas y Costeras mención Magna Cum Laude. Actualmente sirve como Coordinador del programa para América Latina de WIDECAST y Presidente de la Asociación WIDECAST-Costa Rica. El es un respetado asesor técnico para agencias de gobierno y organizaciones de conservación tales como CITES, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), Wildlife Conservation Society, PROARCA, TRAFFIC, Flora y Fauna Internacional, NOAA, entre otros), en el área de manejo de recursos costeros, tortugas marinas en América Latina.

El ha trabajado en el campo de la biología marina y la conservación desde 1988 y tiene una extensa y diversa experiencia estudiando la fauna marina y las áreas costeras de Costa Rica y varios países de América Latina. El ha dirigido varios proyectos de investigación relacionados a comunidades costeras, pesquerías, langosta espinosa, peces de arrecife, pesca deportiva, tortugas marinas, comercio ilegal de subproductos de tortuga marina entre otros. En 1996 se le nombro miembro del comité técnico para la implementación del Plan de Manejo para el Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca-Manzanillo.

Didiher es creador instrumental de la Red Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas en Centroamérica de quien fuera su coordinador entre 1997 y 2003. Como coordinador, el facilitó la creación de redes nacionales y junto con los coordinadores de país facilitaron una serie de talleres y reuniones de suma importancia para este grupo de especies. El ha sido coordinador nacional de la Red para la conservación de las tortugas marinas en el Gran Caribe conocida como WIDECAST desde 1997, desde el 2002 funge como coordinador para América Central y desde el 2006 como coordinador del Programa para América Latina de WIDECAST. En estas posiciones a gestado no solo el nombramiento de otros coordinadores nacionales claves, sino además la preparación del Plan de Acción de Costa Rica, el diagnóstico del estado del comercio ilegal, la capacitación de los grupos de trabajo, manuales técnicos, planificación estratégica entre otros aspectos.

El es miembro del grupo de especialistas en tortugas marinas de UICN/SSC desde 1998, siendo un miembro activo de los grupos de trabajo con *Dermochelys coriacea* y *Eretmochelys imbricata*. El es autor de docenas de artículos científicos (Chelonian Conservation Biology, Bulletin Marine Science, Orix, MTN, Revista de Biología Tropical, etc), reportes técnicos (www.latinamericaneaturtle.org), manuales para voluntarios, capítulos de libros, diagnósticos regionales, planes de manejo y ha presentado muchos artículos y afiches en diferentes reuniones y simposios internacionales. El sirvió como editor de la Revista de Biología Tropical de la Universidad de Costa Rica entre 1994 y 1997.

Didiher ha ganado varios premios internacionales entre los que se encuentra un Whitley otorgado por la Princesa Ann de Inglaterra.

Recientemente ha sido seleccionado como líder de conservación para la ecoregión por el programa EFN de la WWF.

Walter Andrés Domingo Balestra

Nació en Tacuarembó, Uruguay en 1959. Se formó en la Escuela de Industrias Navales y en la Facultad de Humanidades y Ciencias, Licenciaturas de Oceanografía Biológica y de Biología. Desde 1986 se dedica a la investigación de especies pelágicas. Técnico de la Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DI.NA.R.A.), se desempeña como coordinador del Programa Nacional de Observadores de la Flota Atunera desde su inicio en 1998 y, desde el año 2005, dirige el área de Recursos Pelágicos.

Está activamente involucrado en la conservación de tiburones, aves marinas y tortugas y participa en diversos foros relacionados con estos temas. Ha publicado numerosos artículos científicos y participa como conferencista y panelista en diversos eventos, en ámbitos nacionales e internacionales.

Es Co-chair del Grupo de Especialistas en Tiburones de la UICN y corresponsal científico de Uruguay ante ICCAT y IOTC, miembro fundador de la Sociedad Brasileira para el Estudio de Elasmobranchios (SBEEL), miembro del Grupo de Especialistas de Tortugas Marinas del Atlántico Sud-occidental (ASO) y del Grupo de Especialistas en Tortugas Marinas de la IUCN.

Su área principal de investigación es el bycatch en las pesquerías de palangre. Sus proyectos en curso comprenden una variedad de cuestiones, tales como pruebas con anzuelos circulares para mitigar la captura incidental de tortugas marinas, biología reproductiva de tiburones, captura incidental de aves marinas en las pesquerías de arrastre y de palangre, estudios genéticos relativos a tiburones, tortugas y aves marinas, monitoreo satelital de tortugas y el desarrollo de software para manejo de pesquerías.

Jack Frazier

Investigador del Centro de Conservación e Investigación del Instituto Smithsonian de los Estados Unidos.

Sus escritos comprenden más de 100 artículos en revistas científicas sobre biología, conservación, ecología, historia natural, y filosofía y políticas de ciencia y conservación, entre otros, así como 5 libros que han sido difundidos a nivel internacional.

Tiene más de 30 artículos educativos publicados en diferentes países como Birmania, Chile, China, EEUU, India, Kenia, México y Tanzania.

El Doctor Frazier, formado en ecología y comportamiento animal, ha dedicado su vida a la protección y conservación de ambientes y sus especies, así como a la capacitación y apoyo de profesionales en América Latina, África, Asia y otras partes del Tercer Mundo. En los últimos años ha trabajado para fortalecer la colaboración entre diferentes disciplinas, en particular entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, resaltando la importancia de la participación de comunidades, así como la cooperación entre Estados a través de diferentes acuerdos regionales e internacionales.

Tiene una Licenciatura en Conservación y Zoología de la Universidad de Cornell y un Doctorado (D. Phil) en Zoología (Ecología y Comportamiento) de la Universidad de Oxford. Es presidente del Comité Científico de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (IAC), así como presidente del Comité de Asesores del Memorandum de Entendimiento sobre la Conservación y Manejo de Tortugas Marinas y sus Hábitats del Océano Índico y Asia Sur Oriental (IOSEA).

Alexsandro S. dos Santos

Bachelor's and teacher's degree on Biology sciences in 1992, in Universidade Estadual de Londrina.

1992-1993 – Trainee at Projeto TAMAR Comboios Station

1993-1994 – Technical manager of Projeto TAMAR Comboios Station

1994-1997 – Technical manager of Projeto Guriri Station

1993 – 1997 – Espirito Santo Regional Database manager

1997-2002 – Technical manager of Projeto TAMAR Praia do Forte Station (headquarter of Projeto TAMAR)

1997 – 2006 – National Database manager to Reproductive records

1997 -2006 – Bahia Regional Database manager

2002-2006 – Technical manager of Projeto TAMAR Costa do Sauipe Station

2004-2006 – Technical coordination of Projeto TAMAR Bahia State

2004-2006 – Participation on workgroup for SITAMAR (Projeto TAMAR Information System on Sea Turtles) development

2006-today – National Manager of SITAMAR (Projeto TAMAR Information System on Sea Turtles)

Began working with sea turtles as participant in the trainee program at the Projeto TAMAR Comboios Station. From 1993 until 2005 worked as a biologist, managing the Projeto TAMAR stations of Comboios and Guriri (Espírito Santo state) and Praia do Forte - the national headquarters of TAMAR and Costa do Sauipe (Bahia state). From 2003 to 2005 also took over the technical coordination of the activities of the Tamar in the Bahia state. In 1997 took over the managing of Projeto TAMAR National Reproductive Database. Working with Projeto TAMAR Database Manager since 1993, as local and regional management and from 1997 as national database manager.

In 2004 participated in the working group for the development of SITAMAR (Projeto TAMAR Information System on sea turtles) and since 2006 took over management of this system.

ADRIANA LAURA SARTI MARTÍNEZ *

Bióloga de la Facultad de ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México. Inició sus trabajos con tortugas marinas en 1982 como estudiante de la Universidad, realizando pasantías voluntarias en el Santuario Mexiquillo. En 1984 obtuvo su primer trabajo como técnica del proyecto de conservación de las tortugas marinas en la misma playa, bajo un programa de orden gubernamental a nivel Federal. En 1985 se convirtió en la responsable del programa hasta 1990.

Paralelamente, en 1985 empezó un curso anual de tortugas marinas, que fue impartido por 10 años. En este periodo logró integrar más de 350 estudiantes en la conservación de las tortugas marinas. En 1995 se integró a la plantilla del Instituto Nacional de la Pesca, iniciando el Proyecto Laúd, mismo que consistió en hacer un esfuerzo estandarizado de conservación y monitoreo en las cuatro playas índice de anidación de esa especie.

En 2003 apoyó la constitución de KUTZARI, Asociación para el Estudio y Conservación de las Tortugas Marinas A.C.”, primera ONG en México completamente establecida para la conservación de las tortugas marinas.

A lo largo de todos estos años ha publicado diversos artículos tanto en revistas arbitradas como de difusión y artículos de libros, y ha dirigido una tesis de Maestría en Ciencias (Biología) y seis tesis concluidas de Licenciatura en Biología.

Actualmente es la Coordinadora Técnica del Programa Nacional para la Conservación de las Tortugas Marinas en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y representante suplente en el Comité Científico de la CIT por parte de México.

Otros logros y aptitudes:

- Coordinación del proyecto de protección de tortugas marinas en la costa michoacana, específicamente en el playón de Mexiquillo, que realizó la SEDUE (actualmente INE-SEMARNAP) desde 1984 hasta 1990.
- Profesor de asignatura (Biología de Campo sobre tortugas marinas, con objetivos enfocados a la investigación y protección, principalmente con tortuga laúd en el playón de Mexiquillo. Mich.) en la Facultad de Ciencias, UNAM, desde 1983 hasta 1994, dando un total de 10 cursos con duración de un año cada uno.
- Dirección del Servicio Social a 28 estudiantes de Biología, la mayoría de la Facultad de Ciencias de la UNAM, desde 1985 a la fecha.
- Responsable de 17 proyectos sobre tortugas marinas, la mayoría de ellos con tortuga laúd en el Playón de Mexiquillo, Mich. y uno sobre tiburón ballena como Co-Responsable.
- Presentación de 45 ponencias en congresos nacionales y 16 ponencias en congresos internacionales, de trabajos realizados con tortugas marinas, especialmente con tortuga laúd *Dermochelys coriacea*.
- Presentación de 7 conferencias por invitación.
- Asesor técnico del U.S. Pacific Sea Turtle Recovery Plan.
- Participación activa en la organización de dos Encuentros Interuniversitarios sobre Tortugas Marinas
- Organización de cuatro Cursos-Talleres de Trabajo sobre Métodos de Campo empleados con tortugas marinas, con énfasis en tortuga laúd.
- Miembro honorario de “Chelonia, Sociedad Herpetológica de Puerto Rico”
- Ayudante de Instructor de Buceo básico y avanzado con aplicaciones en Biología (métodos de muestreo subacuático)
- Diez años de servicios académicos en la Universidad Nacional Autónoma de México

* Por razones de fuerza mayor a último momento la M en C Sarti tuvo que cancelar su participación en el taller.

Anexo B: Resúmenes de las publicaciones de los participantes, relacionadas con tortugas marinas

DIEGO AMOROCHO

PUBLICATIONS AND WRITTEN WORK

- Trujillo N., **Amorocho D.**, Lopez D. y L.M. Mejia-ladino. 2009. *Caracterización genética de la tortuga carey (Eretmochelys imbricata (Linnaeus, 1766)), en Colombia, basada en la región control del ADN mitocondrial (adnmt)*. Boletín del Instituto de Investigaciones Marinas – INVEMAR (en prensa)
- Amorocho D.F. y R.D. Reina. 2008. Intake passage time, digesta composition, and digestibility in East Pacific green turtles (*Chelonia mydas agassizii*) at Gorgona National Park, Colombian Pacific. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology* 360:117-124.
- Amorocho, D. and Reina, R. 2006. Feeding ecology of the East Pacific green turtle (*Chelonia mydas agassizii*) at Gorgona National Park. *Endang Species Res* 3:43-51.
- Camacho-Mosquera, L., Amorocho, D., Palacio-Mejia, J.D., Mejia-Ladino, L.M. y F. Rondón-Gonzalez. 2008. Caracterización genética de la colonia reproductiva de la Tortuga Golfina (*Lepidochelys olivacea*) en el Parque Nacional Natural Gorgona (Pacífico colombiano) a partir de secuencias de ADN mitocondrial. *Bol. Invest. Mar. Cost.* 37 (1): 77-92 pp.
- Corredor, G., Kattan, G., Galvis, C.A. y **D. Amorocho**. 2007. Tortugas del Valle del Cauca. CVC y Fundación Zoológica de Cali. 74 p.
- Amorocho, D. and Merizalde, L.A. 2006. The current status of sea turtles in Colombia. Alexander von Humboldt Biodiversity Institute. *Tomo II. 195-213 p. En: Chaves M.E. y Santamaría M. (eds). 2006. Informe nacional sobre el avance en el conocimiento y la información de la biodiversidad 1998-2004.*
- Amorocho, D. 2003. Monitoring nesting loggerheads (*Caretta caretta*) in the central Caribbean Coast of Colombia. *Marine Turtle Newsletter*. 101: 8-12 pp.
- Amorocho, D. 2002. Prioritizing research-driven management and public participation in sea turtle conservation in Colombia. Master Env. Sci. Thesis. School of Resources, Environment and Society. Canberra, Australian National University. 143 p. Unpublished.
- Amorocho, D.F., Sánchez, F., and D. 2001 Sea turtles in the Gorgona National Park. pp 141-148. In; Barrios, L.M. and M. López-Victoria (Eds). *Gorgona marina: contribución al conocimiento de una isla única*. INVEMAR, Serie Publicaciones Especiales No 7, Santa Marta. 160 p.
- Amorocho, D. 1998. *Biología reproductiva de la tortuga Golfina (Lepidochelys olivacea) en Playa Larga, Choco*:pp. 345-349. En: M. Chavez y N. Arango (Eds.). *Informe Nacional sobre el Estado de la Biodiversidad*. Instituto von Humboldt, PNUMA, Ministerio del Medio Ambiente. Santafé de Bogotá, Colombia, Vol. 3.

Supervised undergraduate thesis

- Trujillo, N. 2009. Caracterización genética de la tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata* (Linnaeus, 1766)) en Colombia, basada en la región control del ADN mitocondrial. Tesis en Biología Universidad del Quindío.
- Camacho, L. 2006. Genetic characterization of the Olive ridley sea turtle (*Lepidochelys olivacea*) in Gorgona National Park, Colombian Pacific. Biology thesis. University of Cauca.

- Marrugo, Y. and A. Vásquez. 2002. Reproductive aspects of the loggerhead sea turtle (*Caretta caretta*) in the beaches of Quintana, Don Diego, Buritaca, Guachaca and Mendihuaca, in the central Caribbean of Colombia. Biology Thesis. University of Atlántico.
- Sánchez, F.A. and D.D. Quiroga. 2001. Habits and feeding behaviour of the green turtle (*Chelonia mydas agassizii*) in the Gorgona National Park. Ecology Thesis. Popayán Foundation University

PAULO C. R. BARATA – PUBLICACIONES SOBRE TORTUGAS MARINAS

1. E. Torezani, C. Baptistotte, S.L. Mendes and P.C.R. Barata. Juvenile green turtles (*Chelonia mydas*) in the effluent discharge channel of a steel plant, Espírito Santo, Brazil, 2000-2006. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* (in press)
2. SALES, G ; GIFFONI, B. B. ; Barata, P.C.R. . Incidental catch of sea turtles by the Brazilian pelagic longline fishery. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, v. 88, p. 853-864, 2008.
3. THOMÉ, J C A ; Baptistotte, C ; Moreira, L.M.P. ; Scalfoni, J.T. ; Almeida, A.P. ; Rieth, D.B. ; Barata, P.C.R. . Nesting biology and conservation of the leatherback sea turtle (*Dermochelys coriacea*) in the state of Espírito Santo, Brazil, 1988-1989 to 2003-2004. *Chelonian Conservation and Biology*, v. 6, p. 15-27, 2007.
4. SILVA, A C C D da ; CASTILHOS, J C de ; Lopez, G.G. ; Barata, P.C.R. . Nesting biology and conservation of the olive ridley sea turtle (*Lepidochelys olivacea*) in Brazil, 1991/1992 to 2002/2003. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, v. 87, p. 1047-1056, 2007.
5. MARCOVALDI, M A ; Lopez, G.G. ; SOARES, L. S. ; SANTOS, A. J. B. ; BELLINI, C ; Barata, P.C.R. . Fifteen years of hawksbill sea turtle (*Eretmochelys imbricata*) nesting in northern Brazil. *Chelonian Conservation and Biology*, v. 6, p. 223-228, 2007.
6. GALLO, B. M. G. ; MACEDO, S. ; GIFFONI, B. B. ; BECKER, J. H. ; Barata, P.C.R. . Sea Turtle Conservation in Ubatuba, Southeastern Brazil, a Feeding Area with Incidental Capture in Coastal Fisheries, *Chelonian Conservation and Biology* v. 5, p. 93-101, 2006.
7. KOTAS, Jorge Eduardo ; SANTOS, Silvio dos ; AZEVEDO, Venancio Guedes de ; GALLO, Berenice Maria Gomes ; Barata, P.C.R. . Incidental capture of loggerhead (*Caretta caretta*) and leatherback (*Dermochelys coriacea*) sea turtles by the pelagic longline fishery off southern Brazil. *Fishery Bulletin*, v. 102, p. 393-399, 2004.
8. Barata, P.C.R. ; LIMA, Eduardo H S M ; BORGES-MARTINS, Márcio ; SCALFONI, Juarez T ; BELLINI, Claudio ; SICILIANO, Salvatore . Records of the leatherback sea turtle (*Dermochelys coriacea*) on the Brazilian coast, 1969-2001. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom, Inglaterra*, v. 84, p. 1233-1240, 2004.
9. LIMA, e H S M ; MELO, M T D ; Barata, P.C.R. . First Record of Olive Ridley Nesting in the State of Ceará, Brazil. *Marine Turtle Newsletter, Inglaterra*, v. 99, p. 20, 2003.
10. LIMA, H S M ; LAGUEUX, Cynthia J ; Barata, P.C.R. ; MARCOVALDI, Maria A . Second record of a green turtle (*Chelonia mydas*) tagged in Brazil and captured in Nicaragua. *Marine Turtle Newsletter, Inglaterra*, v. 101, p. 27-27, 2003.

11. Barata, P.C.R. ; FABIANO, F F C . Evidence for leatherback sea turtle (*Dermochelys coriacea*) nesting in Arraial do Cabo, State of Rio de Janeiro, and a review of occasional leatherback nests in Brazil. *Marine Turtle Newsletter*, Inglaterra, v. 96, p. 13-16, 2002.
12. THOMÉ, J C A ; MARCOVALDI, M A ; MARCOVALDI, G G Dei ; BELLINI, C ; GALLO, B M G ; LIMA, e H S M ; SILVA, A C C D da ; SALES, G ; Barata, P.C.R. . An overview of Projeto TAMAR-IBAMA's activities in relation to the incidental capture of sea turtles in the Brazilian fisheries. In: Twenty-second annual symposium on sea turtle biology and conservation, 2003, Miami - USA. Proceedings of the twenty-second annual symposium on sea turtle biology and conservation. Miami - USA : US Dept of Commerce - National Marine Fisheries Service, 2002. p. 119-120.
13. Baptistotte, C ; Agrizzi, E.J. ; Moreira, L.M.P. ; Torezani, E. ; Coelho, B.B. ; Scalfoni, J.T. ; Barata, P.C.R. . Marcação e biometria da tartaruga marinhas *Chelonia mydas* juvenis no efluente da Companhia Siderúrgica de Tubarão, Vitória, Estado do Espírito Santo, Brasil, 2000-2001. In: XXIV Congresso Brasileiro de Zoologia, 2002, Itajaí, Santa Catarina, Brasil. Anais do XXIV Congresso Brasileiro de Zoologia. Itajaí, Santa Catarina, Brasil : CTTMar, Univali, 2002. p. 428-429.
14. MARCOVALDI, M A ; Barata, P.C.R. . Nesting biology of the sea turtle *Caretta caretta* at Praia do Forte, Bahia, Brazil. In: Sixteenth Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation, 1998, South Carolina - USA. Proceedings of the Sixteenth Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation - NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-412. Miami - FL - USA : NOAA - National Marine Fisheries Service, 1996. p. 95-97.
15. Baptistotte, C ; RIETH, D B ; BECKER, J H ; LOPEZ, G ; CASTILHOS, J C ; LIMA, e H S M ; BELLINI, C ; MATUSHIMA, E R ; Barata, P.C.R. . Prevalência de fibropapilomas em tartarugas marinhas em áreas de alimentação no Brasil. In: V Congresso e X Encontro da Associação Brasileira de Veterinários de Animais Selvagens, 2001, São Paulo, SP, Brasil. Anais do V Congresso e X Encontro da Associação Brasileira de Veterinários de Animais Selvagens. São Paulo, SP, Brasil : FMVZ-USP / SP, 2001. p. 29.
16. Barata, P.C.R. ; GALLO, B.M.G ; S. dos Santos ; AZEVEDO, V.G ; KOTAS, JE . Captura acidental da tartaruga marinha *Caretta caretta* (Linnaeus, 1758) na pesca de espinhel de superfície na ZEE brasileira e em águas internacionais. In: XI Semana Nacional de Oceanografia, 1998, Rio Grande - RS - Brasil. Resumos expandidos da XI Semana Nacional de Oceanografia. Pelotas, RS, Brasil : Editora Universitária - UFPel, 1998. p. 579-581.
17. SILVA, A C C D da ; CASTILHOS, J C de ; ROCHA, D A S ; OLIVEIRA, F L C ; WEBER, M I ; Barata, P.C.R. . Nesting biology and conservation of the olive ridley sea turtle (*Lepidochelys olivacea*) in the state of Sergipe, Brazil. In: Twenty-second annual symposium on sea turtle biology and conservation, 2003, Miami - USA. Proceedings of the twenty-second annual symposium on sea turtle biology and conservation. Miami -

USA : US Dept. of Commerce - National Marine Fisheries Service, 2002. p. 89-89.

18. GALLO, B M G ; MACEDO, S ; GIFFONI, B de B ; BECKER, J H ; Barata, P.C.R. . Projeto Tamar's station at Ubatuba (São Paulo State, Brazil): sea turtle conservation in a feeding area. In: Twentieth Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation, 2002, Orlando - FL - USA. Proceedings of Twentieth Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation - NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-477. Miami - FL - USA : NOAA - National Marine Fisheries Service, 2000. p. 145-145.

19. Barata, P.C.R. . Estimation of the number of sea turtles nesting on a beach in a season. In: Seventeenth Annual Sea Turtle Symposium, 1998, Miami - FL - USA. Proceedings of the Seventeenth Annual Sea Turtle Symposium - NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-415. Miami - FL - USA : NOAA - National Marine Fisheries Service, 1997. p. 133-133.

JOAQUIN BUITRAGO

ALGUNAS PUBLICACIONES DE RELATIVAS A TORTUGAS MARINAS

- Buitrago, J;** H.Guada; E. Doyle 2008. Conservation Science in Developing Countries: An Inside Perspective on the Struggles in Sea Turtle Research and Conservation in Venezuela. *Environmental Science & Policy* II. 562-578.
- Rondón-Médicci M, **J. Buitrago**; M. McCoy. 2009. Impact of artificial light on nesting in the leatherback turtle *Dermochelys coriacea* (Testudines: Dermochelyidae) at Cipara beach, Venezuela. *Int. J. Trop. Biol.* 57 (3): 1-14.
- Hernández, R.; **J. Buitrago**, H Guada, H. Hernandez, M. Llano. 2007. Nesting Distribution and Hatching Success of the Leatherback, *Dermochelys coriacea*, in Relation to Human Pressures at Playa Parguito, Margarita Island, Venezuela. *Chelonian Conservation and Biology* 6 (1):79-86.
- Buitrago, J.** y H. Guada 2002. La tortuga Carey *Eretmochelys imbricata* en Venezuela. *Interciencia*, 27 (8):1-9.
- Antczak A, J. Buitrago, M. Mackowiak de Antczak, and H. J. Guada. 2007.** A Contribution to the History of Marine Turtles Exploitation in Venezuela. 59th Gulf and Caribbean Fisheries Institute: 63-73.
- Buitrago J.** 2003. Especies a Proteger, La Tortuga Carey. *Ciencia y Sociedad, Investigación y Ciencia.* Mayo 2003. 37-38.
- Hernández, R.; J. Buitrago y H Guada. 2005. Evaluación de la anidación de la tortuga cardón, *Dermochelys coriacea* (Vandelli, 1761) (Reptilia: Dermochelyidae), en playa Parguito, isla de Margarita, durante la temporada 2001. *Memoria de la Fundación La Salle de Ciencias Naturales* 161-162:77-89.
- Buitrago, Joaquín 1987. Cría con fines de repoblación de tres especies de tortugas marinas en Los Roques, Venezuela. *Mem. Soc. Cien. Nat. La Salle.* 47. (127-128) pp 169-200.
- Buitrago, Joaquín. 1985. Observaciones sobre la anidación de tortugas marinas en Los Roques (Venezuela) y evaluación de medidas para su protección. *Anales del Instituto de Investigaciones Marinas de Punta Betín (hoy INVEMAR)* 17. pp.137-153.
- Buitrago, Joaquín.1982. Estrategias Reproductivas en tortugas marinas. *Memoria Sociedad de Ciencias Naturales La Salle.* XLII (118). pp.133-144.
- Buitrago, Joaquín.1981. Percentage of Head-started Turtles in a Population as a criterion. *Marine Turtle Newsletter.* Vol. 19. pp.3.
- Buitrago, Joaquín.1980. Attempts to protect Hawksbills in a Venezuelan National Park. *Marine Turtle Newsletter* Vol. 14. pp.4-5.
- Buitrago, J. 1985. Will the Caribbean Hawksbill survive?. Sea Frontiers. Vol. 31. (4). p.219-225.**
- Buitrago, J. 1981. Las tortugas Marinas de los Roques, Venezuela. Aviación. Aeroclub Caracas.**
- Buitrago J.
Organizador Simposio
VII CONGRESO DE ECOLOGÍA. SIMPOSIO VII
INTERACCIONES TORTUGAS MARINAS – PESQUERÍAS
- Buitrago, J.**
Valoración Económica De Las Tortugas Marinas; sus Servicios Ambientales.
Resumen en extenso.

XI Congreso latinoamericano de Ciencias del Mar. 16 al 20 de mayo. 2005. Chile.

Buitrago, J.

Frecuencia de puesta e Intervalo de anidación en Tortugas marinas. V Congreso Venezolano de Ecología. Porlamar. 2003.

Buitrago, J.

Potencial reproductivo de la playa. Éxito de puesta y número de nidadas en tortugas Marinas. V Congreso Venezolano de Ecología. Porlamar. 2003.

Guada, H.; D. Chacón; C.M. Orrego; J. Buitrago y V. Vera.

XI course on sea turtle biology and conservation in Venezuela.
22 Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation.
Miami. USA. 2002

Hernández, R. J. Buitrago y H. Guada.

Spatial distribution of leatherback sea turtle nests in Playa parguito, east coast of Margarita Island, Venezuela.
22 Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation.
Miami. USA. 2002

Hernández, R.; H. Guada y J. Buitrago.

Reproductive activity assessment of leatherback sea turtles, *Dermochelys coriacea* (Reptilia: Dermochelyidae) in Playa parguito, Margarita island.
22 Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation.

Buitrago J

A geographic information system for venezuela's turtles.
22 Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation.
Miami. USA. 2002

Buitrago, J. y J. Ziegler

Sand grain size characteristics and incubation temperature at the green turtle nesting beach in Aves Island, Venezuela

Resumen en extenso

21 Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation.
Filadelfia. USA. 2001.

Buitrago, J.

Observaciones sobre la anidación de tortugas marinas en Los Roques (Venezuela) y evaluación de medidas para su protección. Congreso Latinoamericano de Ciencias del Mar. Santa Marta. Colombia. 1985.

Guada, H.; J. Hernandez y J. Buitrago. 2004.

XIV Curso sobre Biología y Conservación de Tortugas Marinas, del 25 al 30 de octubre 2004. 87-88. En: Babarro, R. ; A. Sanz y B. Mora (Eds). Tortugas Marinas de Venezuela. Acciones para su conservación. Oficina nacional de Diversidad Biológica. MARN. Caracas. 116.

Buitrago, J. 2004.

Sistema de Información Geográfica de las Tortugas Marinas de Venezuela. 99-102. En: Babarro, R. ; A. Sanz y B. Mora (Eds). Tortugas Marinas de Venezuela. Acciones para su conservación. Oficina nacional de Diversidad Biológica. MARN. Caracas. 116.

DIDIHER CHACÓN CHAVERRI

Publicaciones (lista parcial):

- Chacón, D. 1988. Contribuciones a la ecología y desarrollo larval de *Megalops atlanticus* (Fam: Megalopidae); en la Laguna Gandoca y riachuelos aledaños, Limón, Costa Rica. Investigación por tutoría. ECB. UNA. mimeografiado. 45 pp.
- Chacón, D., E. Quirós, S. Segura y M. Vargas. 1988. Desove inducido en *Anadara grandis* (Arcidae) por cuatro diferentes métodos. Cultivo de moluscos. ECB. UNA. 20pp.
- Chacón, D., L. Quirós, R. Umaña y G. Villalobos. 1988. Composición química, rendimiento y evaluación de la calidad de la Piangua (*Anadara tuberculosa*), almacenada en refrigeración. ECB. UNA. mimeografiado. 28 pp.
- Chacón, D. y R. Umaña. 1989. Evaluación de las condiciones de la explotación pesquera artesanal de las comunidades de Puerto Viejo y Manzanillo, Limón, Costa Rica. Proyecto de Investigación. Asoc. ANAI. mimeografiado. 10 pp.
- Chacón, D. y R. Umaña. 1989. Diseño y Construcción de colectores para postlarvas de langosta Espinosa (*Panulirus argus*). Elaborado para UNA-JAPDEVA. mimeografiado. 5pp.
- Chacón, D. 1990. Aspectos ecológicos y biológicos de *Cichlasoma rhytisma* en las aguas dulceacuícolas del refugio de Fauna Silvestre Gandoca-Manzanillo. ANAI. mimeografiado. 5pp.
- Chacón, D. 1990. Aspectos generales de la Biología y ecología de larvas y juveniles de Tarpon (*Megalops atlanticus*), Valenciennes 1846. Wildlife Conservation International-ANAI. mimeografiado. 24 pp
- Chacón, D. 1990. The study aspects of Tarpon Biology in the Rio Colorado and Gandoca-Manzanillo areas of Costa Rica. A quarterly report, period: July-September. unpub. 15pp.
- Chacón, D. 1990. The study of Tarpon Biology in the Rio Colorado and Gandoca-Manzanillo areas of Costa Rica. A quarterly, period: October-December. unpub. 28pp.
- Chacón, D. 1990. Marking Tarpon juveniles in Gandoca-Manzanillo National Wildlife Refuge. Proposal to The United States National Committee for The Man and the Biosphere Program (MAB). ANAI. unpub. 4pp.
- Chacón, D. y W. McLarney. 1990. Alimentación y algunas observaciones ecológicas del sábalo (*Megalops atlanticus*) Valenciennes 1846. Report to Wildlife Conservation International. unpub. 30pp.
- Chacón, D. & W. McLarney. 1990. General aspects of the Biology and Ecology of Larval and juveniles Tarpon (*Megalops atlanticus*). A proposal to Asociación Pro-Conservación de la Pesca Deportiva Costarricense. ANAI. unpub. 13 pp.

Chacón, D. y L. Mou. 1991. Evaluación de poblaciones en estadio larval y juvenil del sábalo (*Megalops atlanticus*) en las áreas de Gandoca en Costa Rica y San-San en Panamá. ANAI-CARIBARO. mimeografiado. 7pp.

Crabtree, R., J. Dean, N. Cyr, W. McLarney & D. Chacón. 1991. Annual Report on Aspects of Tarpon Biology in the Rio Colorado and Gandoca-Manzanillo Areas of Costa Rica. Report to Hawley Foundation. Florida Marine Research Institute. unpub. 10pp.

Chacón, D. 1992. El Sábalo; ecología y manejo. Asoc. ANAI; Boletín divulgativo. 16 pp.

Chacón, D y W. McLarney. 1992. Desarrollo temprano del sábalo, *Megalops atlanticus* (Pisces: Megalopidae). Rev. Biol. Trop., 40(2): 171-177.

Chacón, D. 1992. Estudio de los aspectos de la Biología y Ecología del sábalo para su integración al desarrollo de las comunidades del litoral Atlántico del país. Asoc. ANAI. 15 pp.

Chacón, D. 1992. Tarpon; Ecology and Management. ANAI Assoc. Bolletin circulation. 16 pp.

Chacón, D. 1993. Manéjense con cuidado: Los Ambientes Marinos de Limón/Handle with care: The Marine environments of Limón. International Center for Ocean Development, Canadá/ANAI Assoc. 30 pp.

Chacón, D. 1993. Aspectos biométricos de una población de sabalo, *Megalops atlanticus* (Pisces: Megalopidae). Rev. Biol. Trop., suplemento 41(1):13-18.

Chacón, D. 1993. Marine and Estuarine Fishes of the Gandoca/Manzanillo National Wildlife Refuge. ANAI Association, Talamanca, Costa Rica. 25 pp.

Chacón, D. 1993. Reglamento de Pesca y Caza Marina. Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca/Manzanillo. Asoc. ANAI/MIRENEM.

Chacón, D. 1993. Reglamento de Pesca y Caza Marina. Refugio Nacional de Vida Silvestre Barra del Colorado. Asoc. ANAI/MIRENEM.

Chacón, D. 1993. A Management plan for the southeast Caribbean Marine and Coastal zone of Costa Rica, Gandoca/Manzanillo National Wildlife Refuge. ANAI Assoc.

Chacón, D. 1994. Ecología Básica y alimentación del sábalo *Megalops atlanticus* (Pisces: Megalopidae). Rev. Biol. Trop. 42 (1/2): 225-232.

Umaña, L.R. y D. Chacón. 1994. Asentamiento en estadios postlarvales de la langosta *Panulirus argus* (Decapoda: Palinuridae), en Limón, Costa Rica. Rev. Biol. Trop., 42(3):585-594.

Chacón, D. 1994. Plan de Manejo: Zoocriadero de cíclidos. Presentado a Dirección General de Vida Silvestre por Compañía Y & N LATINOAMERICANA S.A.

Chacón, D. 1994. Volunteer's Manual: Leatherback sea Turtle Conservation Project. Earthwatch corps/ANAI Assoc. 45 pp.

Chacón, D. 1994. Conservation and Reproductive Biology of Leatherback Sea Turtle (*Dermochelys coriacea*) in Gandoca Beach, Costa Rica. Presented to Earthwatch. Mimeographed. 30 p.

Chacón, D.; W. McLarney, C. Ampie & B. Venegas. 1996. Conservation and reproductive biology of the leatherback sea turtle (*Dermochelyidae: Dermochelys coriacea*) on Gandoca beach, Costa Rica. *Rev. Biol. Trop.* 44(2).

Chacón, D. 1996. Manejo sostenido de la colonia anidora de *Dermochelys coriacea* en playa Gandoca, Talamanca, Costa Rica. Informe de actividades. Asociación ANAI. Financiado por PROARCA/Costa, CBTC y General Service Foundation.

Chacón, D. 1996. Recursos pesqueros usados por la pesca recreativa en Barra del Colorado, Costa Rica. *Rev. Biol. Trop.* 44(3).

Chacón, D. 1997. Manejo sostenido de la colonia anidora de la Tortuga Baula *Dermochelys coriacea* en playa Gandoca, Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca-Manzanillo, Talamanca, Costa Rica: Un proceso de cogestión entre la sociedad civil y el estado. Financiado por Frankfurt Zoological Society, Corredor Biológico Talamanca-Caribe, PROARCA-Costas, World Wildlife Fund y Tropica Verde. Mimeografiado.

Chacón, D. 1997. Experiencias de Manejo de Recursos Naturales: El Plan de Manejo del Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca-Manzanillo, Talamanca, Costa Rica: un modelo dinámico. Financiado por PROARCA-Costas.

Chacón, D. 1997. Experiencias de Manejo de Recursos Naturales: La Asociación de Desarrollo Integral de Ostional "ADIO"; una iniciativa comunal para el uso racional de los huevos de tortuga marina lora (*Lepidochelys olivacea*). Financiado por PROARCA-Costas.

Chacón, D. 1997. Experiencias de Manejo de Recursos Naturales: La Asociación de Pequeños Productores de Talamanca (APPTA), producción de cacao orgánico una experiencia de agroecología. Financiado por PROARCA-Costas.

Chacón, D. 1997. Experiencias de Manejo de Recursos Naturales: El plan de manejo: una iniciativa para el manejo sostenido del humedal de Sierpe-Térraba. Financiado por PROARCA-Costas.

Chacón, D. 1997. Experiencias de Manejo de Recursos Naturales: El Corredor Biológico Talamanca-Caribe: un ejemplo de la participación de la sociedad civil en el desarrollo sostenible de Talamanca. Financiado por PROARCA-Costas.

Crabtree, R. E., E. C. Cyr, D. Chacon, W. O. McLarney, and J. M. Dean. 1997. Reproduction of Tarpon, *Megalops atlanticus*, from Florida and Costa Rican Waters and Notes on Their Age and Growth. *Bulletin of Marine Science.* 61: 271–285.

Chacón, D. 1999. Anidación de la tortuga baula (Testudines: Dermochelyidae), *Dermochelys coriacea*, en playa Gandoca, periodo 1990-1997. *Rev. Biol. Trop.* 47 (1-2): 225-236.

Chacón, D. 1998. Conservación de tortugas marinas en playa Gandoca, un esfuerzo entre el Estado, la comunidad y la Asociación ANAI.

Chacón, D. 1998. Normativa local e internacional y su importancia para la Conservación de especies migratorias en Centroamérica: El caso de las Tortugas Marinas. Taller de planificación: Instalación de CITES. San Salvador. PROARCA-CAPAS/CCAD.

Chacón, D. et. al. 1999. Memorias del III Taller Regional para la Conservación de las tortugas marinas en Centroamérica.

Chacón, D. 1999. La Red Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas en Centroamérica. II Seminario Taller Internacional de Conservación y Biología de Tortugas Marinas, Parque Nacional Tayrona, Colombia. Agosto 1999.

Chacón, D. 1999. El papel cultural y económico de las tortugas marinas. En: Conservación de las Tortugas Marinas en la Región del Gran Caribe. Eckert y Abreu, editores. WIDECAS, MTSG, WWF y UNEP. 170 p.

Chacón, D y otros. 2000. Manual de Mejores Practicas de Conservación de las Tortugas Marinas en Centroamérica. Red Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas. I edición. San Jose, Costa Rica. 139 p.

Chacón, D. y Arauz R. 2001. Diagnóstico regional y planificación estratégica para la conservación de las tortugas marinas en Centroamérica. PROARCA-COSTAS, TNC, WWF, USAID, CRC y ANAI. I edición, San José, Costa Rica. 134 p.

Chacón, D y otros. 2001. Manual de Mejores Practicas de Conservación de las Tortugas Marinas en Centroamérica. Red Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas. II edición. San José, Costa Rica. 139 p.

Chacón, D. 2002. Diagnóstico sobre el comercio de productos de tortugas marinas en Centroamérica. WIDECAS/IFAW. 200 p.

Troëng, S., Chacón, D. & B. Dick. 2004. Possible decline in leatherback turtle *Dermochelys coriacea* nesting along the coast of Caribbean Central America. *ORIX*. 38 (4): 395-403

Chacón, D. 2005. Biología y Estado de Conservación de la Tortuga Carey. World Wildlife for Nature. San José, Costa Rica.

Chacón, D. y Eckert, K. 2007. Leatherback Sea Turtle Nesting at Gandoca Beach in Caribbean Costa Rica: Management Recommendations from Fifteen Years of Conservation. *Chelonian Conservation Biology*. *In press*.

Chacón, D. 2007. Plan de Acción para la recuperación de las tortugas marinas en el Caribe de Costa Rica. WIDECAS. 157 pp.

Chacón, D., Sánchez, J.; Calvo, J. y J. Ash. 2007. Manual para el manejo y la conservación de las tortugas marinas en Costa Rica; con énfasis en la operación de proyectos en playa y viveros. SINAC. ISBN: 978-9977-50-077-5

Además, de varias notas de prensa, informes institucionales, manuales, etc.

Andrés Domingo
Publicaciones sobre Tortugas marinas

Milagros López-Mendilaharsu, C. F. D. Rocha, P. Miller, A. Domingo and L Prosdocimi. 2009, Movements, high use areas and diving behavior of leatherback turtles *Dermochelys coriacea* in the Southwest Atlantic Ocean- *Journal of Experimental Marine Biology & Ecology* 378: 31–39

M. Pons, S. Marroni, I. Machado, B. Ghattas & A. Domingo 2009. Machine Learning Procedures: an application to bycatch data of the Marine Turtles *Caretta caretta*. *Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT* 64(7): 2443-2454

López-Mendilaharsu M, Rocha C., Domingo, A, Wallace BP, Miller P 2008. Prolonged, deep dives by the leatherback turtle *Dermochelys coriacea*: pushing their aerobic dive limits. *JMBA2-Biodiversity Records* 2; e35, pp. 1,3
(<http://www.mba.ac.uk/jmba/pdf/6274.pdf>)

Domingo, A., , C. Barceló, Y. Swimmer, M. Pons, P. Miller 2009. Anzuelos circulares vs. anzuelos “j” en la flota palangera uruguaya *Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT* 64(7): 2427-2442.

M. N. Caraccio, A. Domingo, A. Márquez, E., Naro-Maciél, P. Miller, y A. Pereira 2007. Las aguas del Atlántico sudoccidental y su importancia en el ciclo de vida de la tortuga cabezona (*Caretta caretta*): evidencias a través del análisis del ADNmt. *SCRS/2007/124. Col. Vol. Sci. Pap. ICCAT* Pág. 1831-1837

B. Giffoni, A. Domingo, G. Sales, F. N. Fiedler, P. Miller 2008. Interacción de tortugas marinas (*Caretta caretta* y *Dermochelys coriacea*) con la pesca de palangre pelágico en el Atlántico sudoccidental: una perspectiva regional para la conservación *SCRS/2007/168 Collect. Vol. Sci. Pap. ICCAT*, 62(6): 1861-1870

M. López-Mendilaharsu, G. Sales, B. Giffoni, P. Miller, G. Maurutto & A. Domingo. 2006. Distribución y composición de tallas de las tortugas marinas (*Caretta caretta* y *Dermochelys coriacea*) que interactúan con el palangre pelágico en el Atlántico Sur. *SCRS/2006/134 Col. Vol. Sci. Pap. ICCAT* . Vol, 60, No. 6: 2094-2109, Madrid. España

Carranza, A., A. Domingo & A. Estrades 2006. Pelagic Longline: A threat to sea turtles in the Equatorial Eastern Atlantic. 2006, *Biological Conservation*, 131: pp. 52-57

Domingo, A., G. Sales, B. Giffoni, P. Miller, M. Laporta & G. Maurutto 2006. Captura incidental de Tortugas Marinas con Palangre Pelágico en el Atlántico Sur por las Flotas de Brasil y Uruguay. 2006. *Col. Vol. Sci. Pap. ICCAT*, 59(3): 992-1002, Madrid. España

Carranza, A., A. Domingo, A. Verdi, R. Forselledo & A. Estrades 2003. First report on the association between *P. Cyaneus* (Decapoda: Grapsidae) and loggerhead sea turtle in South Western Atlantic Ocean, *Marine Turtles Newsletter*, 102, pp:5-7

Domingo A., L. Bugoni, L. Prosdocimi, P. Miller, M Laporta, D. da Silveira Monteiro, A. Estrades, & D. Albareda. 2006. El impacto generado por las pesquerías en las Tortugas

Marinas en el Océano Atlántico Sud Occidental. WWF Programa Marino para Latinoamérica y el Caribe, San José Costa Rica. 72 pág.

Domingo A., L. Bugoni, L. Prosdocimi, P. Miller, B. Giffoni, & M. Laporta. 2005. Diagnóstico de Situación: Las Tortugas Marinas y su interacción con las Pesquerías en el Océano Atlántico Sur Occidental (ASO). Red sobre la investigación y conservación de Tortugas Marinas en el Atlántico Sur Occidental (ASO). 2005 Montevideo, Uruguay. 21 pp.

M. Pons, A. Domingo, G. Sales, F. Niemeyer, P. Miller, M Ortiz & B. Giffoni, (en prensa) Standardization of loggerhead cpue in the southwestern Atlantic ocean. *Aquatic Living Resources*

C. Barceló, A. Domingo, P. Miller, L. Ortega and Y. Swimmer (en prensa) Developmental area for juvenile loggerhead sea turtles (*Caretta caretta*) in the southwestern Atlantic. SCRS/2009/083. *Col. Vol. Sci. Pap.ICCAT*

S. Fossette, C. Girard, M. López-Mendilaharsu, P. Miller, A. Domingo, D. Evans, L. Kelle, V. Plot, L. Prosdocimi, B. Verhage, P. Gaspar, J. Y. Georges (en revision) Characterizing leatherback's high-use areas from satellite-derived behavioural and oceanographic data: a meta-analysis at the Atlantic Ocean scale. *Continental Shelf Research,*

Pons, M., Verdi, A. & Domingo, A. (en revision) The crab *Planes cyaneus* (Decapoda: Grapsidae) in the south-western Atlantic Ocean and its relationship with the loggerhead turtle (*Caretta caretta*). *Ciencias Marinas*

Jack Frazier

Publicaciones relacionadas con tortugas marinas

Major papers

1971

Observations on Sea Turtles on Aldabra Atoll. *Philosophical Transactions of the Royal Society*. (B) 260: 373-410.

1976

Report on Sea Turtles in the Seychelles Area. *Journal of the Marine Biological Association of India*. 18(2): 179-214. (issued June 1980).

1980

Exploitation of Marine Turtles in the Indian Ocean. *Human Ecology*. 8(4): 329-370.

Marine Turtles and Problems in Coastal Management. In: Edge, B. L. (ed.) *Proceedings of the Second Symposium on Coastal and Ocean Management*. Vol. 3, pp. 2395-2411.

1983

Análisis Estadístico de la Tortuga Golfina *Lepidochelys olivacea* (Eschscholtz) de Oaxaca, México. *Ciencia Pesquera*. 4: 49-75. (issued November 1984).

1984

Marine Turtles in the Seychelles and Adjacent Territories, Chapter 22. In: Stoddart, D.R. (ed.) *Biogeography and Ecology of the Seychelles Islands*. Junk, The Hague. pp. 417-468.

1985

Marine Turtles in the Comoro Archipelago. *Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen*. 84: 177 pp. 18 pls.

Epizoan Communities on Marine Turtles. I. Bivalve and Gastropod Mollusks. *Marine Ecology*. 6 (2): 127-140. (authors J. Frazier, D. Margaritoulis, K. Moldoon, C. W. Potter, J. Rosewater, C. Ruckdeschel and S. Salas).

1987

Turtles and marine mammals: Chapter 14. In: Edwards, A. J. and S. M. Hind (eds.) *Key Environments: Red Sea*. Pergamon Press, Oxford. pp. 288-314. (authors J. Frazier, G. C. Bertram and P. G. H. Evans).

1993

Memorias del IV Taller Regional Sobre Programas de Conservación de Tortugas Marinas en la Península de Yucatán. (Editor Principal) Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida. iii + 212 pp.

2002

Guest Editor: International Instruments and Marine Turtle Conservation, *Journal of International Wildlife Law and Policy* 5(1-2): 1-206.

2005

Dermochelys Blainville, 1816 – Lederschildkröten. In: U. Fritz (ed.) *Handbuch der Reptilien und Amphibien Europas. Schildkröten (Testudines) II*. AULA-Verlag, Wiebelsheim, Germany (authors Jack Frazier, Dieter Gramentz and Uwe Fritz) pp. 249-328

Guest Editor: Marine Turtles as Flagships, Special Edition, *MAST (Maritime Studies)* 3(2)/4(1): 1-303

In review

Synopsis of the Biological Data on the Leatherback Sea Turtle, *Dermochelys coriacea* (Karen Eckert, Bryan Wallace, J. Frazier, Peter Pritchard, and Scott Eckert).

Moderate and Short papers**1970**

Geology and Ecology of Cosmoledo Atoll. *Atoll Research Bulletin*. 136: 37-58. (authors C.J. Bayne, B.H. Cogan, A.W. Diamond, J. Frazier, P. Grubb, A. Hutson, M.E.D. Poore, D.R. Stoddart, J.D. Taylor)

Geology and Ecology of Astove Atoll. *Atoll Research Bulletin*. 136: 85-100. (authors authors C.J. Bayne, B.H. Cogan, A.W. Diamond, J. Frazier, P. Grubb, A. Hutson, M.E.D. Poore, D.R. Stoddart, J.D. Taylor)

1971

Report on Sea Turtles in the Seychelles Area. *In: Symposium on the Indian Ocean and Adjacent Seas; Their Origin, Science and Resources*. Marine Biological Association of India. pp. 150-151. (summary).

1974

The Olive Ridley Sea Turtle in East Africa. *Bulletin of the East African Natural History Society*. pp. 150-151.

Sea Turtles in Seychelles. *Biological Conservation*. 6(1): 71-73.

1975

Marine Turtles of the Western Indian Ocean. *Oryx*. XIII (2):164-175.

1979

Growth Layers in Bones and Scutes of Sea Turtles: a Possible Aging Method. *American Zoologist*. 19(3): 953. (authors A. Hohn and J. Frazier; abstract).

Eretmochelys Breeding Biology in the Seychelles *American Zoologist*. 19(3): 954 (authors M. Garnett and J. Frazier; abstract)

Niche Separation in Indian Ocean Turtles. *American Zoologist*. 19(3): 955. (abstract).

Marine Turtle Management in Seychelles: A Case-Study. *Environmental Conservation*. 6(3): 225-230.

1980

New Host and Locality for *Kathalania leptura* (Rudolphi) (Nematoda: Oxyurata: Kathlanidae) (Research Note). *Proceedings of the Helminthological Society of Washington*. 47(2): 267-268. (authors D. Brooks and J. Frazier).

'Sea-turtle Faces Extinction in India': Crying 'Wolf' or Saving Sea- turtles? *Environmental Conservation*. 7(3): 239-240.

1981

Recaptures of Marine Turtles Tagged in East Africa: Evidence for a Non-Migratory Green Turtle Population? *African Journal of Ecology*. 19(4): 369-372.

Oaxaca 1980. *Marine Turtle Newsletter*. No. 18: 4-5.

1982

Ecuador Closes Commercial Turtle Fishery. *Marine Turtle Newsletter*. No. 20: 5-6. (authors J. Frazier and S. Salas).

Status of Marine Turtles in the Central Western Indian Ocean. *In: Bjorndal, K. (ed.) Biology and Conservation of Sea Turtles*. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C. pp. 385-389.

Subsistence Hunting in the Indian Ocean. *In: Bjorndal, K. (ed.) Biology and Conservation of Sea Turtles*. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C. pp. 391-396.

Crying "Wolf" at La Escobilla. *Marine Turtle Newsletter*. No. 21: 7-8.

Heavy Metals in Sea Turtles. *Marine Pollution Bulletin*. 13(7): 254-255. (authors S. Witkowski and J. Frazier).

1983

Tortugas Marinas en la Costa Peruana. *Boletín de Lima* 5(30): 13. (J. Frazier and S. Salas).

The Marine Turtle Situation in the East Pacific. *CDC Newsletter*. 2(1): 7-10.

A Leatherback Turtle Feeding in the Wild. *Journal of Herpetology*. 17(1): 81-82. (authors J. F. Eisenberg and J. Frazier).

1984

Conservation of Sea Turtles in the Red Sea. In: Thompson, M.- F., A.F.A. Latif and A.R. Bayoumi (eds.) *Proceedings of the International Conference on Marine Science in the Red Sea. Bulletin of the Institute of Oceanography and Fisheries*. (1983) 9: 443-449.

Tortugas Marinas en Chile. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, Chile*. (1982) 39: 63-73. (authors J. Frazier and S. Salas).

Recommendations: Workshop on "Sea Turtle Conservation". Madras 27-29 February 1984. *Bulletin of the Central Marine Fisheries Research Institute*. Special Publication, Cochin. 18: 1-11. (coauthors).

Contemporary Problems in Sea Turtle Biology and Conservation - The Urgent Need for Regional Co-operation. *Bulletin of the Central Marine Fisheries Research Institute*. Special Publication, Cochin. 18: 77-91.

The Status of Marine Turtles in the Egyptian Red Sea. *Biological Conservation*. 30(1): 41-67. (authors J. Frazier and S. Salas).

Geographic Distribution: *Eretmochelys imbricata* in St. Helena Is. *Herpetological Review*. 15(3): 77. (authors J. Frazier and A. Edwards).

Tortugas Marinas en el Océano Atlántico Suroccidental. *Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina*. Serie Divulgación. 2: 1-22.

Age Determination in Sea Turtles. *Proceedings of the Western Atlantic Turtle Symposium* (abstract).

1985

Misidentification of Marine Turtles: *Caretta caretta* and *Lepidochelys olivacea* in the East Pacific. *Journal of Herpetology*. 19(1): 1-11.

Clarification on the feeding habits of *Dermochelys coriacea*. *Journal of Herpetology*. 19(1): 159-160. (authors J. Frazier, M. Meneghel and F. Achaval)

Biology of the Olive Ridley Sea Turtle. *National Geographic Research Reports*. 21: 175-179.

A Review of in Vivo Labels for Studies of Age Determination and Growth in Amphibians and Reptiles. *Herpetologica*. 41 (2): 222- 227.

Tetracycline as an in Vivo Label in Bones of Green Turtles, *Chelonia mydas* (L.). *Herpetologica*. 41 (2): 228-234.

1986

Tortugas Marinas en el Pacífico Oriental: ¿El Recurso que Nunca Acabará? *Symposio Conservación y Manejo de Fauna Silvestre Neotropical (IX Congreso Latinoamericano de Zoología PERU)* (1983), pp. 87-98. (authors J. Frazier S. Salas).

1987

Semantics and the Leathery Turtle, *Dermochelys coriacea*. *Journal of Herpetology*. 21(3): 240-242.

La Situación de las Tortugas Marinas en el Pacífico Este. *In*: S. G. Aguirre (ed.) *VII Simposio Latinoamericano Sobre Oceanografía Biológica*. 15-19 Nov. 1981, Acapulco, Mexico. pp. 615-624. (authors J. Frazier and S. Salas).

1988

Sea Turtles in Fujian and Guangdong Provinces. *Acta Herpetologica Sinica*. 6 (1):16-46. (authors J. Frazier, S. Frazier, D. Hanbo, H. Zhujian, Z. Ji, L. Ling).

Marine Turtles in the Maldive Archipelago. *Proceedings Symposium on Endangered Marine Animals and Marine Parks*. Cochin, India. 1985. 304-326. (authors J. Frazier, S. Salas and H. Didi).

1989

Are marine turtles free from parasitic copepods? *Marine Turtle Newsletter*. 47:10-11.

Survey of marine turtle hatcheries of Karnataka. *Hamadryad* 14(2):8-18

Observations on stranded green turtles, *Chelonia mydas* in the Gulf of Kutch. *Journal of the Bombay Natural History Society*. 86(2):250-252.

1990

Incidental capture of marine turtles by the Swordfish fishery at San Antonio, Chile. *Marine Turtle Newsletter* 49:8-13. (authors J. Frazier and José Luis Brito M.)

The Occurrence of the Barnacle, *Chelonia patula* (Ranzani, 1881) on an inanimate substratum. *Crustaceana* (Cirripedia, Thoracia) 59(2):213-218. (authors J. Frazier and D. Margaritoulis).

Marine Turtles in Chile: An Update. *In*: T. H. Richardson, J. I. Richardson, and M. Donnelly (compilers). *Proceedings of the Tenth Annual Workshop on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFC-278. pp. 39-41.

The Biology and Conservation of Marine Turtles in the Indian Ocean. *In* J. C. Daniel and J. S. Serrao (eds.) *Conservation in Developing Countries: Problems and Prospects. Proceedings of the Centenary Seminar of the Bombay Natural History Society*. Oxford University Press & Bombay Natural History Society, pp. 364-386.

1991

Some notes on sea turtles. *Herpetological Review* 22(2):42.

Epizoan communities on marine turtles. II. Tunicates. *Bulletin of Marine Science* 48(3):763-765 (authors J. Frazier, I. Goodbody and C. A. Ruckdeschel).

La Presencia de la Tortuga Marina *Lepidochelys olivacea* (Eschscholtz), en la Republica Oriental del Uruguay. *Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias*. Serie Ciencias Biológicas, 3a época 2(6):1-4, 1 fig.

1992

IV Workshop on Programs of Sea Turtle Conservation 11-13 March 1991, Mérida, Yucatán, Mexico. *Marine Turtle Newsletter*. 56:2-5. (authors J. Frazier and E. Rodríguez R.).

The marine turtle situation in the Yucatán Peninsula, The need for a regional action plan. *Proceedings of the Eleventh Annual Workshop on Sea Turtle Conservation and Biology* (authors J. Frazier and E. Rodríguez).

Management of tropical chelonians: dream or nightmare? *In*: K. P. Singh and J. S. Singh (eds.) *Tropical Ecosystems: Ecology and Management*. Wiley Eastern Ltd.; New Delhi, India. pp. 125-135.

Epizoan communities on marine turtles. III. Bryozoa. *Bulletin of Marine Science* 51(1): 1-8 (authors J. Frazier, J. E. Winston and C. A. Ruckdeschel).

Update on Playa Grande, Costa Rica and Troubles on French Guiana Beaches. *Marine Turtle Newsletter* 59:12-14.

La Tortuga Marina: Recurso del pueblo o pelota política? *Resúmenes del IX Congreso Nacional de Oceanografía* pg. 171.

1993

Una evaluación del manejo de nidos de tortugas marinas en la Península de Yucatán. In: J. Frazier (ed.) *Memorias del IV Taller Regional Sobre Programas de Conservación de Tortugas Marinas en la Península de Yucatán*. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida. pp. 37-76.

1994

Conserving sea turtles and other natural resources: What Ferdinand Marcos and Manuel Noriega can teach us. *Proceedings of the 13th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. pp. 60-63

Impalement of marine turtles (Reptilia, Chelonia: Cheloniidae and Dermochelyidae) by billfishes (Osteichthyes, Perciformes: Istiophoridae and Xiphiidae). *Environmental Biology of Fishes* 39: 85-96. (authors J. Frazier, H.L. Fiernstien, S.C. Beavers, F. Achaval, H. Suganuma, R.L. Pitman, Y. Yamaguchi & C.M. Prigioni).

Sea turtle pen pals: A proposal for international environmental education. *Proceedings of the 13th Annual Symposium on sea turtle biology and conservation*. pp. 229-231 (authors J. Frazier and with P. Wood).

Growth of a captive hawksbill in India. *Hamadryad*. 18 (1983):47- 48. (authors R. Whitaker and J. Frazier).

La tortuga marina: ¿Dios, seducción, excusa, o recurso?. *Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana* 6(1): 9-14.

Isla Holbox, Mexico: An analysis of five nesting seasons of a major hawksbill nesting beach. *Proceedings of the 14th Annual Symposium on sea turtle biology and conservation*. pp. 85-88. (authors E. Miranda and J. Frazier).

1995

The Hawksbill Turtle in Yucatán: An update. *Proceedings of the 12th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. pp. 37-40.

Billfish attacks on sea turtles. *Proceedings of the 12th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. (authors J. Frazier, H.L. Fiernstien, S.C. Beavers, F. Achaval, H. Suganuma, R.L. Pitman, Y. Yamaguchi, and C.M. Prigioni). pp. 183-186.

1996

Marine Cheloniphiles and Sustainable Development. *Proceedings of the 15th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-387. pp. 92-96.

The Impact of TEDs on the Campeche Shrimp Fishery. *Proceedings of the 15th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-387. pp. 226-229. (authors G. Olguín, J. Frazier, J. C. Sejo).

Long term survival of contemporary anapsids in the face of hominid frivolty: The case of sustainable development. *Proceedings International Congress of Chelonian Conservation*. pp. 262-265.

Measurement Error: Taboo in Testudine Investigations. *Proceedings International Congress of Chelonian Conservation*. pp. 266-268.

Factores que pueden afectar la sobrevivencia de embriones de tortuga golfina *Leidochelys olivacea* en la playa Escobilla, Tonameca, Oaxaca: Observaciones en el Campo. *Memorias 1er Encuentro Regional sobre Investigación y Desarrollo Costero: Guerrero, Oaxaca, Chiapas* (authors Ma. C. Rosana H., T. Arqueta V. and J. Frazier).

1997

The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles. Guest Editorial. *Marine Turtle Newsletter*. 78: 7-13.

Management of Tropical Turtles: Dream or Nightmare ? - Part II. In: J. Van Abbema (ed.) *Proceedings: Conservation, Restoration and Management of Tortoises and Turtles – An International Conference*. pp. 446-452.

1998

Measurement Error: The Great Chelonian Taboo. *Proceedings of the 16th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-412. pp. 47-49.

Nesting Biology Of Hawksbill Turtles On Holbox Island, Mexico. *Proceedings of the Seventeenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-415: 102-103. (authors R. Vazquez, E. Miranda and J. Frazier).

Preliminary results of tests with hard TEDs in Campeche México. *Proceedings of the Seventeenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-415: 242. (authors G. P. Olbuin, M. T. Gutierrez and J. Frazier).

Return of the Beetles: Observations at La Escobilla. *Proceedings of the Seventeenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-415: 257-260. (authors Ma. C. Rosano-Hernández, T. Argueta-Valadez and J. Frazier).

1999

Update on The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles. Guest Editorial. *Marine Turtle Newsletter*. 84: 1-3.

Community Based Conservation. In: K. L. Eckert, K. A. Bjorndal, F. A. Abreu-Grobois and M. Donnelly (eds.) *Research and Management Techniques for the Conservation of Sea Turtles*. IUCN/SSC Marine Turtle Specialist Group Publication No. 4. pp. 15-18.

Success Story - Mexico's Ban on the Turtle Fisheries. In: D. W. Owens (compiler) and M. Evans (ed.). *Sharing our Gulf: A Challenge for Us All*. Texas Sea Grant College Program, College Station, Texas. pp. 23-26.

2000

Chelotelemetry: More on Great Chelonian Taboos. *Proceedings of the Eighteenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-436: 97-99.

More on Error Taboos: Counting Eggs and Eggshells. *Proceedings of the Eighteenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-436: 44-46. (authors B. Cruz S. and J. Frazier).

Prehispanic Marine Turtles in Peru: Where Were They? *Proceedings of the Eighteenth International Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-436: 243-245. (authors J. Frazier and Duccio Bonavia).

Kemp's Ridley Sea Turtle. In: R. P. Reading and B. Miller (eds.) *Endangered Animals: A Reference Guide to Conflicting Issues*. Greenwood Press; Westport, Connecticut. pp. 164-170.

Leatherback Sea Turtle. In: R. P. Reading and B. Miller (eds.) *Endangered Animals: A Reference Guide to Conflicting Issues*. Greenwood Press; Westport, Connecticut. pp. 171-177.

Advances with The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles. Guest Editorial. *Marine Turtle Newsletter*. 90: 1-3.

Building Support for Regional Sea Turtle Conservation in Indian Ocean Region: Learning from The Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles. In: N. Pilcher and G. Ismail (eds.) *Sea Turtles of the Indo-Pacific: Research, Conservation and Management*. ASEAN Academic Press; London. pp. 277-306.

Marine Turtles In The Maldive Archipelago. *Maldives Marine Research Bulletin* No. 4: 5-41. (authors: J. Frazier, S. Salas and H. Didi).

Actualización sobre la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas. *Memorias del IV Taller Regional para la Conservación de las Tortugas Marinas en Centroamérica* 79-85.

2001

Workshop on Marine Turtles in the Western Indian Ocean. *Marine Turtle Newsletter*. 92: 17-25. (authors: S. Al-Ghais and J. Frazier)

General natural history of marine turtles. *In*: K. L. Eckert and F. A. Abreu Grobois (eds.). Proceedings of a Regional meeting *Marine Turtle Conservation in the Wider Caribbean Region - A Dialogue for Effective Regional Management* Santo Domingo, Dominican Republic, 16-18 November 1999, WIDECAS, IUCN Marine Turtle Specialist Group, WWF, AND UNEP-CEP pp. 3-17.

Foreword. Marine Turtles in the Eastern Mediterranean: *Zoology in the Middle East* 24:5-6.

2002

Sea turtle conservation and the "big stick": the effects of unilateral US embargoes on international fishing activities. *In*: A. Foley and A Moser (compilers). *Proceedings of the 20th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Technical Memorandum NMFS-SEFSC-477: 118-121 (authors J. Frazier and Sali Bache).

Marine turtles and International Instruments: The Agony and the Ecstasy. *Journal of International Wildlife Law and Policy* 5(1-2): 1-10.

2003

Prehistoric and ancient historic interactions between humans and marine turtles. *The Biology of Sea Turtles Volume II*: pp. 1-38. (P. Lutz, J. Musick, and J. Wyneaken eds.).

Why do we do this? *Marine Turtle Newsletter* 100: 9-15.

Marine Turtles in Latin America and the Caribbean: A Regional Perspective of Successes, Failures and Priorities for the Future. *Marine Turtle Newsletter* 100: 38-42 (authors M. A. Marcovaldi, J.C. Thomé, J. Frazier)

2004

Marine Turtle of the Past: A Vision for the Future? *In*: R. C. G. M. Lauwerier and I. Plug (eds.). *The Future from the Past: Archaeozoology in Wildlife Conservation and Heritage Management*. Proceedings of the 9th Conference of the International Council for Archaeological Zoology, Durham, August 2002, Vol 3. Oxbow Books; Oxford. Pp. 103-116.

2005

Science, Conservation, and Sea Turtles: What's the Connection? *Proceedings of the 21st Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Tech. Mem. NMFS-SEFSC-528: 27-29.

Marine Turtles: The Ultimate Tool Kit. A Review of worked bones in marine turtles. *In*: H. Luik, A.M. Choyke, C.E. Batey and L. Lõugas (eds.) *From Hooves to Horns, from Mollusc to Mammoth: Manufacture and Use of Bone Artefacts from Prehistoric Times to the Present*. Proceedings of the 4th Meeting of the ICAZ Worked Bone Research Group at Tallinn, 26th-31st of August 2003. *Muinasaja Teadus* 15 (Estonia). pp. 359-382.

Marine turtles: The Role of Flagship Species in Interactions between People and the Sea. *In*: J. Frazier (ed.) *Marine Turtles as Flagship Species*. *Maritime Studies* Special Issue 3(2)/4(1): 5-38.

Flagging the Flagship: Valuing lessons from ancient depths. *In*: J. Frazier (ed.) *Marine Turtles as Flagship Species*. *Maritime Studies* Special Issue 3(2)/4(1): 273-303.

2006

Are marine turtles virgin? Does it matter? In: N. J. Pilcher (compiler) *Proceedings of the Twenty-Third Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Tec. Mem. NMFS-SEFC-536: 191-193.

Satellite tracking marine turtles: An assessment of data analysis options. In: N. J. Pilcher (compiler) *Proceedings of the Twenty-Third Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Tec. Mem. NMFS-SEFC-536: 230 (LEMKE, D., J. FRAZIER, D. DOUGLAS, J. C. THOMÉ, B. C. CHOUDHURY, and J. PALMA)

Satellite telemetry of loggerheads in Brazil. In: N. J. Pilcher (compiler) *Proceedings of the Twenty-Third Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation*. NOAA Tec. Mem. NMFS-SEFC-536: 230-233. (LEMKE, D., J. FRAZIER, J. C. THOMÉ, A. P. ALMEIDA, and S. JUAREZ)

International instruments and marine turtle conservation. In: K Shanker and B. C. Choudhry (eds.) *Sea Turtles on the Indian Subcontinent*. Universities Press; Hyderabad, India. pp.324-353. (BACHE, S. J. and J. FRAZIER.)

Editor: *Instrumentos Internacionales y la Conservación de las Tortugas Marinas*. Abyayala; Quito, Ecuador. pp 1-277.

2007

Human-Turtle Interactions at Sea In: P. Plotkin (ed.) *Biology and Conservation of Ridley Sea Turtles*. Johns Hopkins University Press; Baltimore. Pp.253-295. (coordinating author, with R. Arauz, J. Chevalier, A. Formia, J. Fretey, M. Godfrey, R. Márquez, B. Pandav, and K. Shanker).

Guest Editorial: The oldest place where there is always something new. *Marine Turtle Newsletter* 116: 3-6

India's marine turtles: Sentinels from antediluvian to post-modern times. *Journal of the Bombay Natural History Society* 103 (2-3): 401-407
63-173.

2008

Aldabra Atoll, Republic of Seychelles; Andaman and Nicobar Islands (ANI), India; /Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles (IAC); Masirah Island, Sultanate of Oman; Memorandum of Understanding on the Conservation and Management of Marine Turtles and their Habitats of the Indian Ocean and South-East Asia; Mergui Archipelago, Myanmar and Thailand; Praia do Forte, Bahia, Brazil; Tripartite Agreement; Turtle Islands, Malaysia and Philippines; Turtle Island Heritage Protected Area, Malaysia and Philippines (TIHPA). In: Michael Luck (ed.) *Encyclopedia of Tourism and Recreation in Marine Environments*. CAB International, Cambridge MA. pp. 11, 12; 17; 233, 234; 306; 311, 312; 373; 483; 486, 487. (coauthors, Lindsay Chong Seng; Harry V. Andrews; Ali Bin Amer A-Kiyumi; Yuza Maw Htoon; Renato Cruz)

Why do "they" do "that"? *Marine Turtle Newsletter* (Special Issue on Dhamra Port). 121: 28-33.

In press

The Turtles' Tale: Flagships and Instruments for Marine Research, Education, and Conservation In: Proceedings of the Smithsonian Marine Science Symposium, *Contributions to Marine Sciences*, Smithsonian Institution, Washington D.C.

Nest and Track Surveys. In: *Reptile Biodiversity: Standard Methods for Inventory and Monitoring*. (M. Foster ed.). University of California Press.

International accords and marine turtles of the Eastern Pacific Ocean, In: *Sea Turtles of the Eastern Pacific Ocean: Natural History, Conservation Challenges and Signs of Success* (J.A. Seminoff and R. Brusca Eds.) University of Arizona Press;

Popular and Educational Magazines and Newspapers

1974

Daily Nation, Kenya; *Daily News* and *Sunday News*, Tanzania.

1975

Auto News, Kenya.

A Survey of Turtles. *Africana*. 5(9): v.

Marine Turtles. *POST* (East African Academy). II(2): 6-10.

Sea Turtles (Parts I, II and III). *Conservation Bulletin* (Wildlife Clubs of Kenya). No. 9: 1-3; No. 10: 1-4; No.11: 1-4.

1976

Sea Turtles in Tanzania. *Tanzania Notes and Records*. 77/78: 11-20.

Heritage of the Sea. *Newsletter* (African Wildlife Leadership Foundation, Nairobi). 11(2): 1-6.

1982

Introduction. In: *Sea Turtle Hunts Throughout the World*. Sternberg, J. (compiler). Center for Environmental Education; Washington, D.C.

1984

Protecting Turtles. *Bay of Bengal News* (FAO/UNDP), 15: 7-9.

1985

Marine Turtles. *Sanctuary Asia* (Bombay). 5 (1): 42-48.

1986

Marine Turtles. *Middle School Biology* (Nanking, Peoples' Republic of China). 3:1-2 [in Chinese].

1987

Chelonians. *The India Magazine* (New Delhi). 7(10):42-51.

In search of Kurma. *Span* (New Delhi). 28 (11):6-10

1988

Sea turtles in the land of the dragon. *Sanctuary Asia* (Bombay) 8(3): 14-23.

Popular and Educational Magazines and Newspapers

1989

A biologist's visit to Rangoon. *Lin Yaung Chi* (USIS, Rangoon) 75 (January 1989): 38-43 (in Burmese).

1990

Turtle Chasing. *Hornbill* (Bombay) 1990(1): 7-9.

Tortugas marinas en Chile. *Un Oceano: boletin red de avistamiento de cetaceos; RAC-CODEF* Santiago, Chile. 5:6-7.

1991

Aplaudes al Taller de Protección a las Tortugas. *Excelsior* (México) 9/11/91 16-A

1996

Importancia de recursos marinos y política de la República Mexicana en la materia. *El Financiero* (México) 15/8/96 pg 67

Turtle Excluder Devices - TEDs *CEPNEWS* (Caribbean Environmental Programme) 10 (3): 2.

2000

Ashoka's most accomplished ambassador. *Kachhapa* 3: 1-2.

2001

Um farol do novo mundo. *Revista do Tamar* 4: 4.

2008

Turtles and people. *Zwazo – Nature Seychelles* (special section – People and the coast) 18: 22-23.

Alexsandro S. dos Santos

List of Publications

SANTOS, A. S. ; GODFREY, M. H. . *Caretta caretta* (Loggerhead sea turtle) and *Eretmochelys imbricata* (Hawksbill sea turtle) predation. *Herpetological Review* ^{JCR}, v. 32, p. 37-37, 2001.

SANTOS, A. S. ; MARCOVALDI, M. A. ; GODFREY, M. H. . Update on the nesting population of loggerhead sea turtle in Praia do Forte, Bahia, Brazil. *Marine turtle newsletter* ^{JCR}, v. 89, p. 8-11, 2000.

SANTOS, A. S. ; LIMA, E. H. S. M. ; LUM, L. L. . Green turtle tagged in Brazil recovered in Trindade. *Marine turtle newsletter* ^{JCR}, v. 82, p. 9-9, 1998.

SANTOS, A. S. ; GALLO, B. M. G. ; BAPTISTONE, C. ; BELLINI, C. ; LIMA, E. H. S. M. ; CASTILHO, J. C. ; SCALFONI, J. T. ; BARATA, P. C. R. . Prevalence of sea turtle fibropapillomatosis in Brazil. In: Annual Symposium on sea turtle biology and conservation, 2001, Philadelphia. Prevalence of sea turtle fibropapillomatosis in Brazil. Miami : U.S. Department of Commerce, 2000. p. 21.

SANTOS, A. S. ; GUIZONI, J. R. ; GODFREY, M. H. . Continued Thermal monitoring of Praia do Forte, Bahia, Brazil. In: Annual Symposium on sea turtle conservation and biology, 2000, Orlando. Continued Thermal monitoring of Praia do Forte, Bahia, Brazil. Miami : NOAA Technical Memorandum NMFS - SEFSC, 2000

SANTOS, A. S. ; MOREIRA, L. M. P. . Resultados de Siete temporadas (88/89 a 94/95) de anidación de tortugas marinas en Base Guriri, Espirito Santo, Brasil. In: Encuentro Internacional para la Conservación de las tortugas marinas, 1995, Mazunte. Encuentro Internacional para la Conservación de las tortugas marinas. Mazunte, 1995.

SANTOS, A. S. ; WANDERLINDE, J. ; LIMA, E. P. . Conservação e manejo das tartarugas marinhas: resultados da temporada reprodutiva 1997/1998 no litoral norte da Bahia. In: Semana Nacional de Oceanografia, 1999, Rio de Janeiro. Conservação e manejo das tartarugas marinhas: resultados da temporada reprodutiva 1997/1998 no litoral norte da Bahia. Rio de Janeiro, 1999.

SANTOS, A. S. ; TOGNIN, F. . Projeto TAMAR na Escola. In: World Environmental Education congress, 2004, Rio de Janeiro. Projeto TAMAR na Escola. Rio de Janeiro, 2004.

SANTOS, A. S. ; TOGNIN, F. ; NEUBERGER, W. M. M. . Conservação e manejo de tartarugas marinhas: Resultado da Temporada Reprodutiva 2001/2002. In: 6º congresso de produção científica - UMESP, 2002, São Bernardo do Campo. Conservação e manejo de tartarugas marinhas: Resultado da Temporada Reprodutiva 2001/2002. São Bernardo do Campo, 2002.

SANTOS, A. S. ; ANGELONI, F. ; LOPEZ, G. ; WANDERLINDE, J. ; LARA, P. H. ; VIANNA, P. . Ocorrências não reprodutivas de tartarugas marinhas no litoral norte da

Bahia, durante o período de 01 de janeiro a 31 de dezembro 2000. In: Congresso Nordeste de Ecologia, 2001, Natal. Ocorrências não reprodutivas de tartarugas marinhas no litoral norte da Bahia, durante o período de 01 de janeiro a 31 de dezembro 2000. Natal, 2001.

SANTOS, A. S. . Sea turtle conservation in Brazil: Projeto TAMAR-IBAMA. In: 3rd meeting on sea turtles of the Guianas, 1999, Mana. Sea turtle conservation in Brazil: Projeto TAMAR-IBAMA. mana, 1999.

SANTOS, A. S. ; THOME, J. C. A. ; BAPTISTONE, C. ; SCALFONI, J. T. ; RIETH, D. B. ; ALMEIDA, A. P. L. S. ; MOREIRA, L. M. P. M. ; LEDERMANN, M. R. ; ANTAR, P. . Actividades de educacion ambiental y participacion comunitaria desarrolladas por el Proyecto TAMAR-IBAMA en el Estado do Espírito Santo. In: Encuentro Internacional para la conservación de las tortugas marinas, 1995, mazunte. Actividades de educacion ambiental y participacion comunitaria desarrolladas por el Proyecto TAMAR-IBAMA en el Estado do Espírito Santo, 1999.

SANTOS, A. S. . Avaliação da ocorrência da tartaruga gigante, *Dermochelys coriacea* (Vanedlli, 1761), na área abrangida pela base de comboios, no período de novembro de 1982 a março de 1993. In: Congresso de Produção Científica, 1993, Londrina. Avaliação da ocorrência da tartaruga gigante, *Dermochelys coriacea* (Vanedlli, 1761), na área abrangida pela base de comboios, no período de novembro de 1982 a março de 1993, 1993.

Adriana Laura Sarti
publicaciones: las más recientes:

Sarti M. L.; et al. 2007. Conservation and Biology of the Leatherback Sea Turtle un the Mexican Pacific. CCB 6(1): 70 - 78

Dutton, P.; L. Sarti.; R. Márquez. and D. Squires. in: L. Fernandez and R.T. Carson (eds), Both Sides of the Border, 429-453. ©2002. Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.

Sarti M. L., 2000. Sustentabilidad y Pesca Responsable en México: Evaluación y Manejo 1997-1998” capítulo de la tortuga laúd. Instituto Nacional de la Pesca-SEMARNAP.

Sarti M., L. 2000. Siguiendo las huellas de las tortugas marinas. Especies, Revista sobre Conservación y Biodiversidad. nov-dic de 2000. Año 10/Vol. 9/No. 6. SIN 1402-3373

Decline of the world’s largest nesting assemblage of leatherback turtles. MTN (74):2-5, 1996

Variabilidad genética y estimación del tamaño de la población de tortuga laúd *Dermochelys coriacea* en el Pacífico mexicano. Informe técnico. 1995. Facultad de Ciencias, UNAM, 1995

The sea turtles from Archipelago Revillagigedo, Colima, México. in: Memoria de resúmenes del XV Annual Symposium on Sea Turtles Biology and Conservation. USA 1995.

A possible case of fibropapilloma in kemp’s ridley turtle (*Lepidochelys kempi*). MTN (67):27, 1994.

Evidence of predation of killer whale (*Orcinus orca*) on a leatherback sea turtles (*Dermochelys coriacea*) in Michoacán, México. Revista de Investigación Científica, Vol. 2, Núm. Especial de SOMEMMA 2) UABCS 1994.