



IV Reunión del Comité Directivo de SPINCAM y Reunión Técnica Regional sobre Evaluación de los resultados y planes futuros

Guayaquil, 30 noviembre – 2 diciembre 2011

INFORME DE LA REUNIÓN

I. INTRODUCCIÓN

La Secretaría Ejecutiva del Plan de Acción para la Protección del Medio Marino y Áreas Costeras del Pacífico Sudeste, como parte de las actividades del Proyecto CPPS/COI/Gobierno de Flandes "Red de Información y Datos del Pacífico Sur para el Apoyo a la Gestión Integrada del Área Costera" (SPINCAM), y en cumplimiento del Programa de Actividades de 2011, aprobado mediante Decisión N° 13 de la XVII Reunión de la Autoridad General del Plan de Acción del Pacífico Sudeste, citó a la "Reunión para evaluación de los resultados" del Proyecto SPINCAM para planes futuros" y a la "IV Reunión del Comité Directivo SPINCAM", siendo los objetivos de las Reuniones los siguientes:

1. Evaluar los resultados obtenidos a nivel nacional y regional durante la primera fase del proyecto.
2. Evaluar el avance en el desarrollo del Atlas Regional.
3. Elaborar una propuesta de solicitud para una segunda fase del proyecto que se ajuste a las necesidades reales tanto a nivel nacional como regional.

II. PARTICIPANTES

En la reunión participaron 19 personas incluyendo delegados de los Puntos Focales Nacionales y Técnicos del Proyecto SPINCAM, el Coordinador Regional de ODINCARSA, Coordinador Regional de IOCARIBE y funcionarios de UNESCO-COI y CPPS. La lista completa de participantes se incluye como Anexo 1.

III. APERTURA

La IV reunión del Comité Directivo SPINCAM y la Reunión Técnica Regional para evaluar los resultados y la planificación de los pasos futuros se celebraron en el Hotel Unipark de Guayaquil, Ecuador del 30 de noviembre al 2 de diciembre de 2011. El evento fue organizado por la Comisión Permanente del Pacífico sur (CPPS).

La reunión se inició luego de una breve ceremonia de inauguración, donde el Sr. Julian Barbieri, representante de la COI, y la Embajadora María del Carmen González Cabal por CPPS dieron la bienvenida a las delegaciones de los países.

El Sr. Julian Barbière, representante de la COI y director del Proyecto SPINCAM dio unas palabras en nombre de la representante de Flandes, el Sr. Rudy Herman, que no pudo unirse a la reunión, pero indicó que se realizará una teleconferencia con el Sr. Herman durante el día. El Sr. Barbière destacó la importancia de la reunión, cuyo primer objetivo es revisar las decisiones y actividades acordadas en la III Reunión del Comité Directivo, realizada en Santa Marta, Colombia y evaluar las actividades que han sido ejecutadas en esta primera fase. Además recordó, los compromisos de los países en completar todas las actividades a finales de 2011. No obstante, reconoció que en este momento existen actividades pendientes de completar, por esto, es necesario que los grupos de trabajo de cada país se adapten al plan de trabajo y traten de cumplir los compromisos pendientes, en el primer trimestre del 2012, para que una Segunda Fase pueda ser llevada a cabo.

Así mismo, mencionó que el establecimiento del prototipo regional del atlas es un gran logro para la región y destacó la importancia de conocer el compromiso de los países para completar la 1ra fase del proyecto SPINCAM, donde también están incluidas actividades nacionales.

Así mismo, el Sr. Barbieri indicó la necesidad de discutir sobre el Simposio Regional, el cual será una importante oportunidad para difundir a la Región los productos y resultados del proyecto SPINCAM, además de integrar a tomadores de decisiones y creadores de políticas. Por esta razón, los grupos de trabajo deben tener una honesta discusión de lo que aún queda por hacer. Además, recordó que SPINCAM es un proyecto único con importantes desafíos que hay que tener en cuenta en la segunda fase.

Las lecciones aprendidas en la 1ra Fase serán necesarias tenerlas en cuenta para la planificación de la 2da fase, por esto, los acuerdos interinstitucionales serán de gran valor. Por otro lado, al momento se estima que existen aproximadamente USD \$ 800.000 por parte del Gobierno de Flandes para realizar la 2da fase SPINCAM la cual tendrá una duración de 3 a 4 años.

La propuesta de 2da fase debe también enfocarse la implementación del ICAM dentro de la región, así como, en la sustentabilidad. Así mismo, los resultados de la 1ra fase de SPINCAM deben estar integrados en el marco ICAM de cada país, siendo esto un indicador de éxito.

Es fundamental recordar que el Proyecto SPINCAM no es eterno y en algún momento tendrá que “volar por sí mismo”. Por esto, es preciso conocer las necesidades del Plan de Acción, y cómo SPINCAM apoyará en términos de Manejo Costero Integrado en la Región. El Sr. Barbieri puso como ejemplo del Plan de Acción del Mediterráneo en el cual los países necesitan reportar el estado de la costa a través de indicadores, lo que podría adoptarse en la Región del Pacífico Sur.

Finalmente el Sr. Barbiere mencionó el proceso ordinario de las Naciones Unidas establecido por la Asamblea General, tema que ha sido discutido recientemente en Chile, donde se afirmó que SPINCAM es una buena oportunidad para establecer un mecanismo de información sobre el estado de la costa en la región. El Sr. Barbière terminó su intervención deseando interactuar con el grupo, y expresó su interés de tener una hoja de ruta para desarrollar la 2da Fase SPINCAM el viernes 02 de diciembre.

Posteriormente, la Sra. María del Carmen González Cabal, Sub-secretaria de la CPPS, dio la bienvenida a todos los participantes. La Dra. González, señaló que SPINCAM ha constituido un poderoso mecanismo para impulsar el desarrollo y uso de herramientas para el manejo de información, no solo en apoyo a la gestión integrada del área costera de los países, sino como apoyo a otros proyectos como SIBIMAP/SEPIS. Además mencionó que este año ha sido difícil y de mucho trabajo pero sin duda el grupo ha encontrado la solución para los problemas encontrados. Por esto, es necesario la reafirmación del compromiso y la voluntad de los países para desarrollar adecuadamente las actividades, teniendo en cuenta el Convenio de Lima de 1981. Además, mencionó que la CPPS y su Plan de Acción continuarán apoyando el desarrollo de capacidades, junto con los Puntos Focales Nacionales, además de la construcción de redes efectivas de comunicación regional. Finalmente, la Dra. González indicó que el Proceso ordinario de las Naciones Unidas es una iniciativa destacada en conjunto con el Plan de Acción, donde SPINCAM tiene un papel importante y como región hay que mantenerlo presente. La Sra. González terminó su intervención deseando un encuentro exitoso y productivo.

El Sr. Héctor Huerta presidió la sesión y la agenda fue aprobada tal como se presenta en el Anexo 2.

IV. RESUMEN DEL PROYECTO, DECISIONES DEL COMITÉ DE DIRECTIVO Y PRINCIPALES AVANCES

La consultora de COI/UNESCO Carmen Morales, hizo una presentación del proyecto SPINCAM recordando los objetivos, organigrama, criterios seguidos para seleccionar los indicadores regionales y las herramientas disponibles para la comunicación y trabajo, como la oficina virtual. Pasó revista a las decisiones tomadas en el Comité Directivo tercero (Santa Marta, Colombia 2010) hacia el desarrollo de la capacidad y los paquetes de trabajo diferentes. También mostró los principales eventos SPINCAM regionales que se celebraron en 2011:

- Geonetwork curso: Curso-Taller Regional de Indicadores Regionales, su representación y las normas de gestión para la normalización de bases de datos y la documentación de metadatos (Santa Marta, 26 al 28 enero de 2011).
- Taller Regional para adoptar una estructura de normas de metadatos y los parámetros para evaluar el estado de la costa (Guayaquil, 1-3 marzo 2011).
- Curso de servidores de mapas y los espectadores del mapa para el desarrollo del Atlas (Lima, 3-5 de mayo de 2011).

- Reunión Regional en el prototipo de Atlas y el repositorio (Panamá, agosto 31 hasta septiembre 1, 2011)

Además, informó a los socios que el proyecto será presentado en el Primer Congreso Iberoamericano de Gestión Integrada de Zonas Costeras en Cádiz, enero de 2012. Este evento será una gran oportunidad para mostrar los logros SPINCAM a experto ICAM de la región iberoamericana, y establecer vínculos con otras iniciativas.

V. INFORMES NACIONALES SOBRE AVANCE Y PASOS FUTUROS EN SPINCAM I

Los representantes de cada Punto Focal Nacional SPINCAM presentaron sus reportes a la audiencia, utilizando la plantilla preparada por la COI. Los resúmenes de las presentaciones nacionales se encuentran disponibles en Anexo 3. Los informes nacionales incluyeron los siguientes temas:

Estado de las actividades nacionales SPINCAM

- Estado del Comité Nacional de Coordinación (Puntos Focales Técnicos, Centros Nacionales de Datos oceanográficos, Coordinadores IODE y expertos) (WP2)
- Relación entre instituciones nacionales (WP2)
- Estado de actividades relacionadas el manejo de datos e información (WP2)
- Situación de indicadores nacionales y hojas metodológicas (WP3)
- Situación final de la hojas de datos y el reporte del estado de la costa (WP3)
- Actividades desarrolladas hacia la participación pública y la difusión de los resultados (WP3)

Estado de los indicadores regionales

- Información entregada y tareas cumplidas (WP2)
- Actividades pendientes (WP2)
- Principales retos en la ejecución del proyecto.
- Propuestas para planes futuros y compromisos

Después de cada intervención la audiencia hizo preguntas a los expositores principalmente para clarificar ciertos temas relacionados a indicadores nacionales, dificultades como integración del Ocean Data Portal y compromisos institucionales.

VI. INTERVENCIÓN DEL GOBIERNO DE FLANDES

El Sr. Rudy Herman fue contactado a través de Skype a las 12:00p.m., durante su intervención el mostró su apoyo al proyecto SPINCAM, junto con Ann-Katrien Lescauwaet, también representante del Gobierno de Flandes, señaló la importancia de trabajar en conjunto con el IODE como un componente crucial en la gestión de datos e información. Sr. Herman destacó la importancia de redes de información. Y aprovechó la oportunidad para tratar brevemente sobre el mecanismo para solicitar una segunda fase de SPINCAM e indicó que la propuesta debe ser presentada a finales de marzo de 2012. En cuanto a las cuestiones que han de seguirse en una 2ª fase incluye la interacción con otras iniciativas como el proyecto PEGASO, tener los 5 indicadores regionales preparados

e incluir otros indicadores en el atlas regional, también mencionó el Atlas Marino del Caribe como un ejemplo para SPINCAM. Finalmente, recalcó el proceso ordinario que está llevando a cabo la ONU y la consideración del proyecto SPINCAM como una contribución muy importante en el mismo.

VII. REPORTE DE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS POR CPPS

Magaly Valencia, Asistente Técnica del Plan de Acción inició su presentación recordando el alcance que tiene el proyecto SPINCAM para los países de la región, así mismo, recalcó las actividades que CPPS como oficina de Coordinación del Proyecto tiene para apoyar la implementación y el desarrollo del Atlas Regional. Adicionalmente, indicó brevemente las reuniones, talleres y cursos realizados durante el 2010 y 2011, haciendo énfasis en las diferentes recomendaciones, decisiones y acuerdos de los países, los cuales dieron las pautas necesarias para el desarrollo del Atlas Regional y catálogos de datos.

A continuación mostró una lista de actividades pendientes de acuerdo al Plan de trabajo 2010-2011 aprobado en el III Reunión del Comité Directivo SPINCAM, he hizo un llamado a los países para cumplir con los compromisos adquiridos. Adicionalmente, indicó que debido a los retrasos en la entrega de productos y por problemas de administración interna en algunos países, no se ha podido realizar la transferencia respectiva de los fondos.

Finalmente, presentó brevemente el trabajo realizado en el Atlas, tema que será profundizado por el Ing. Giovanni Tapia, el cual es el profesional encargado de desarrollar e implementar el Atlas Regional. Finalmente, la Blga. Valencia, terminó su presentación mostrando las dificultades, entre las cuales se identificó la falta de empoderamiento y compromiso en instituciones nacionales, los distintos grados de avance en cada uno de los países del proyecto y problemas administrativos internos para recibir fondos. Antes de terminar su presentación la representante de CPPS, indicó los desafíos que tiene esta Oficina de Coordinación, entre las cuales se encuentran, lograr la coordinación interinstitucional entre los Puntos Focales Nacionales SPINCAM y otras instituciones nacionales, promover el empoderamiento del proyecto SPINCAM, lograr capacidades técnicas mínimas de acuerdo a infraestructura y recursos humanos, y asegurar el intercambio permanente y actualizado de datos e información entre el nodo central y nodos nacionales.

VIII. OTRAS INICIATIVAS DESARROLLADAS EN CPPS, RELACIONADAS AL PROYECTO SPINCAM

El Dr. Fernando Félix inició su presentación indicando que es muy importante considerar que la generación de información confiable y precisa ayuda a científicos a buscar efectivos mecanismos de conservación. Por esta razón, desde el 2008 se inicio la implementación del Sistema de información en apoyo a la conservación y gestión de biodiversidad marina y Áreas Marinas Protegidas (UNESCO/COI/Flandes)-SIBIMAP, la cual es una herramienta informática en línea para la búsqueda, consulta y descarga.

Adicionalmente, el Proyecto corredores y hábitats críticos para mamíferos marinos abordan algunas interrogantes sobre las medidas de gestión requeridas para la zonificación espacial oceánica para proteger hábitats críticos y corredores de mamíferos marinos.

Se ha desarrollado el sitio www.corredoresmarinos.net el cual está sustentado con datos estandarizados de SIBIMAP generando mapas de distribución de ballenas como la Ballena Azul (*Balaenoptera musculus*) donde se incorporan parámetros de población. Desde el 2009 se ha trabajado con la Comisión Oceanográfica Intergubernamental en la creación de un Geoportal Regional al cual se han incorporado diversas capas de información, como por ejemplo de Áreas marinas protegidas, entre otras.

Como resultado de estas actividades, la CPPS funcionará como un nodo de información regional, cuyo desafío principal es el empoderamiento de los actores regionales para que esta herramienta sea utilizada por investigadores, y así facilitar la difusión de datos e información científica.

Finalmente se señalaron las dificultades que algunos investigadores tienen frente a las restricciones de revistas científicas sobre la circulación de sus publicaciones, sin embargo, las restricciones tienen determinados periodos de vigencia, lo cual permite a investigadores difundir sus trabajos sin mayores complicaciones.

Estos sistemas de información junto con la colaboración de investigadores, instituciones y dueños de información son fundamentales para el intercambio y actualización de datos e información.

IX. INFORME DE LA CPPS SOBRE LAS ACTIVIDADES TÉCNICAS

El Sr. Tapia inició su presentación reportando las actividades desarrolladas para el desarrollo del Atlas y el Catalogo de Metadatos y recordando las diferentes recomendaciones y decisiones tomadas en reuniones técnicas que sirvieron de guía para desarrollar el Atlas Regional. Así mismo, realizó un breve análisis y dio algunas recomendaciones sobre el equipamiento tecnológico necesario para soportar el desarrollo y puesta en producción de las aplicaciones. Posteriormente, indicó las diferentes capacitaciones a las que había asistido, entre ellas mencionó, la visita técnica al INVEMAR que permitió compartir los conocimientos, requerimientos y experiencias para el desarrollo del proyecto, ya que es una institución que tiene un proyecto similar en marcha, por otro lado, mencionó además su participación en el Taller de Servidores de Mapas y visores Cartográficos realizado en Lima, Perú, lo que ayudó a conocer a los técnicos involucrados en el proyecto y conocer directamente los requerimientos técnicos para el atlas Regional. A partir, de estas actividades se inició con la implementación de las plataformas open source que soporten el desarrollo del proyecto en el servidor de acuerdo a requerimientos técnicos, tales como, desarrollar la aplicación web atlas, utilizando como servidor de mapas a mapserver, visualizador de datos geográficos utilizando open layers, y el lenguaje de desarrollo mediante PHP utilizando librerías en java script.

Finalmente, recalcó la necesidad de recoger las expectativas de los Puntos Focales en el diseño de los productos del Atlas y catálogo de metadatos, así como, las funcionalidades mínimas para el análisis de la información que será publicada. Entre otros temas, solicitó a los nodos focales de la información de acuerdo a formatos establecidos y al mismo tiempo los metadatos, para integrar los datos e información tanto en el visor del Atlas como en el catálogo de metadatos central. Como último punto, el Sr. Tapia recordó a los países la necesidad de la información para avanzar con el desarrollo de las estadísticas propuestas y aprobadas en los talleres regionales realizados durante el 2011.

Después de la presentación, el Sr. Ariel Troisi, coordinador regional de ODINCARSA planteó algunas cuestiones relacionadas con el intercambio de información entre Giovani y los países. Giovani respondió que mantendrá un feedback sobre la información que se envíe en el futuro para asegurar la estructura unificada y la comunicación en la Red SPINCAM. Sr. Tapia también indicó al Sr. Troisi sobre la diferencia en el desarrollo de los dos indicadores piloto. El Sr. Tapia indicó que el desarrollo del indicador de Áreas Marinas Protegidas ayudó a desarrollar más rápidamente el segundo indicador, de Dinámica de la población, aunque este último resultó mucho más complejo por los diferentes sets de datos que posee cada país, además de los rangos para visualizar el indicador en el Atlas. El Sr. Troisi también comentó sobre la importancia de los puntos de control, los indicadores de rendimiento y los problemas de las políticas para mantener la información en el modelo de red que se utilizará.

X. INFORME DEL COORDINADOR IODE/ODINCARSA DE DATOS Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

El Sr. Ariel Troisi, coordinador del IODE-ODINCARSA, comenzó su intervención revisando los asuntos pendientes del WP2, correspondientes a Datos y Gestión de Información, que incluyen, poblar OceanExpert que al momento no hay expertos vinculados a SPINCAM. Así mismo, indicó que el programa de OceanDocs actualmente no es utilizado por el Perú. Por otro lado, el Ocean Data Portal no ha sido instalado y a pesar que algunos países tienen sus propios sitios web la interoperabilidad no ha sido verificada. Adicionalmente, mencionó el tema de Gestión de Información, mencionando que una premisa del proyecto es trabajar con los coordinadores del IODE y al momento no se cuenta con aquello. Antes de finalizar indicó la importancia de documentar los procedimientos durante el avance del proyecto, es decir, es necesario tener en cuenta la elaboración de un manual de procedimientos y / o guías metodológicas, para apoyar la continuidad de las actividades, en caso se produzcan cambios de personal en las instituciones nacionales que contribuyen en el proyecto.

Sr. Troisi indicó algunos problemas en la ejecución de las actividades, como los retrasos registrados en el cumplimiento de las actividades, afectando el logro de las metas establecidas por los países, tal como se muestra en la presentación del desarrollador del Atlas, Giovani Tapia. Por otro lado, expresó que existe falta comunicación efectiva entre los socios e hizo una llamado al uso de la oficina virtual para el intercambio de datos, información y noticias relacionadas al desarrollo del proyecto. Entre otras dificultades

también mencionó las diferencias entre los países, considerando sus prioridades y objetivos a nivel local y nacional. No obstante lo indicado el Sr. Troisi recalcó que los problemas fueron superados y algunos logros fueron obtenidos.

El coordinador de ODINCARSA también se refirió a los aspectos que hay que fortalecer, entre los cuales está la creación de redes, no solo vinculadas por medio de servidores, sino que además exista el compromiso de las personas para comunicarse, manifestó que la comunicación es esencial para construir el centro de datos nacional, mediante el contacto continuo con los expertos responsables del intercambio de datos e información.

Igualmente, opinó sobre la importancia de pensar que mientras más tiempo se requiere para el desarrollo de actividades más recursos se ven involucrados. Sin embargo, es necesario dedicar tiempo a equilibrar los datos e información, así como, fomentar el desarrollo de capacidades e infraestructura y la inclusión de objetivos que apoyen en la toma de decisiones y la opinión pública.

Finalmente, indicó que a pesar de los esfuerzos realizados por los países, aún queda mucho trabajo por hacer para lograr la creación de herramientas que apoyen la planificación y toma de decisiones en la gestión integrada de zonas marinas y costeras. Por esto, y como último desafío, se debe pensar en la sostenibilidad del proyecto SPINCAM en cada uno de los países, considerando que el período establecido para su implementación tiene fecha de término.

Después de la intervención del Sr. Troisi, los países preguntaron sobre los próximos pasos a tomar. En este sentido, destacó la importancia de crear redes con los expertos involucrados en el proyecto, así como, asegurar la comunicación y la transferencia de los indicadores en una herramienta para la toma de decisiones. Los países reconocieron la importancia de pasar de una herramienta estática a una dinámica. Al mismo tiempo, se discutió sobre el enlace y la utilidad del Ocean Data Portal y OceanDocs. El Sr. Troisi explicó que el Ocean Data Portal es un portal de acceso a datos e información, lo cual permite el acceso a datos y productos, y donde más cantidad de datos pueden ser cargados. Para finalizar mencionó que OceanDocs permite alojar más información que las fichas metodológicas y da visibilidad al proyecto SPINCAM.

XI. PRIMERA FASE SPINCAM: RETOS Y ÉXITOS

Carmen Morales, presentó este tema de acuerdo a los resultados generales del cuestionario preparado por la COI y las lecciones aprendidas.

Inicialmente, dio a conocer el objetivo de los cuestionarios el cual se realizó para evaluar la primera fase del Proyecto SPINCAM y recopilar la opinión de los socios, además de hablar de la percepción de una 2^a fase. Un resumen de los resultados de los cuestionarios se puede encontrar en Anexo 4.

Posterior a esta presentación, se identificaron los principales retos y lecciones aprendidas de SPINCAM I, los mismos que fueron discutidos en plenaria.

XII. PLANIFICACIÓN SPINCAM II

Los países fueron divididos en grupos de trabajo para acordar el posible marco para SPINCAM II y definir los objetivos del proyecto, resultados, actividades, metas e indicadores de desempeño. La propuesta fue presentada y debatida en plenaria. El marco recomendado por los países se adjunta en Anexo 5.

XIII. REVISIÓN DEL PLAN DE TRABAJO DE SPINCAM I

El cronograma SPINCAM de las actividades pendientes fue revisado, como se muestra en el Anexo 6.

XIV. DECISIONES Y RECOMENDACIONES

DECISIONES

Para finalización de las Actividades de SPINCAM I

- Los países se comprometieron a completar las actividades pendientes de la primera fase SPINCAM antes de abril 2012 según el plan de trabajo actualizado (Anexo 6, dejar claro un plan realista del compromiso del desarrollo de indicadores).
- Los países responsables de los indicadores regionales pendientes se comprometieron a formular, hacer las consultas respectivas y proveer la hoja metodológica de su indicador regional, antes del 15 de marzo.
- Los países se comprometieron a poblar cada indicador regional pendiente antes del inicio de SPINCAMII.
- El comité acordó que los puntos focales nacionales reportarán informes de avances mensuales a los coordinadores CPPS/IOC sobre la implementación de las actividades pendientes del plan de trabajo, este reporte será publicado a través de la oficina virtual de acuerdo al formato preestablecido por los coordinadores del proyecto.

Final del Proyecto y Simposio-Conferencia

- El comité acordó que la reunión de alto nivel final del proyecto sea de un día de duración y esté dirigida a ministros, tomadores de decisiones, y a aquellos oficiales de alto nivel político responsables del manejo integrado de zonas costeras.
- El objetivo de alto nivel de la Conferencia SPINCAM debe demostrar los resultados de SPINCAM en apoyo a la gestión de la zona costera tanto a nivel nacional y regional y establecer un dialogo con tomadores de decisiones sobre cómo fortalecer la colaboración e inversión en sistemas de evaluación marino-costeros en apoyo de las políticas nacionales y regionales.
- El Comité recomienda que la conferencia SPINCAM tenga lugar durante la segunda mitad de Abril 2012 como fecha tentativa.
- Chile realizará las consultas necesarias para confirmar la sede de la conferencia SPINCAM. Perú ha expresado su disponibilidad como sede alternativa.

- La Secretaría Ejecutiva del Plan de Acción del Pacífico Sudeste enviará una nota concepto sobre la conferencia SPINCAM a los países con la finalidad de consultar la disponibilidad ministerial (se incluirá en esa nota, quien vendrá con financiamiento propio).
- La Secretaría Ejecutiva del Plan de Acción del Pacífico Sudeste solicitará a los puntos Focales nacionales una lista de participantes a ser invitados.
- La CPPS preparará un presupuesto para la conferencia basándose en los fondos disponibles del proyecto y la posible reasignación de fondos no comprometidos.
- La conferencia SPINCAM adoptará una Declaración no-vinculante.
- El Comité Directivo solicita a la Secretaría Ejecutiva que consulte a la Autoridad General del Plan de Acción la conveniencia de que el simposio/conferencia emita una declaración.
- La conferencia tendrá una sesión de posters sobre las actividades nacionales SPINCAM, con aportes de los países miembros.
- Se constituirá un Comité Organizador que trabajará preferentemente por medios electrónicos y será conformado por los Puntos focales nacionales del Plan de Acción y de SPINCAM del país sede, COI y la CPPS.

Propuesta SPINCAM II

- Los países acordaron la hoja de ruta para la preparación y presentación de la propuesta SPINCAM II incluyendo las fechas, actividades y responsabilidades. La hoja de ruta se muestra en Anexo 7.

XV. RECOMENDACIONES

- Los países recomendaron que la propuesta SPINCAM II cumpla con los siguientes objetivos generales y objetivos específicos:
 - a) Objetivo General SPINCAM II:
 1. Apoyar la implementación y la eficacia de ICAM a través de la mejora de la capacidad de gestión de los datos e información, conocimiento. Comunicación y trabajo en Red a nivel nacional y regional.
 - b) Objetivos específicos SPINCAM II:
 1. Fortalecer el marco de indicadores del MIZC como apoyo para la toma de decisiones, mediante el desarrollo de acuerdos y colaboraciones entre instituciones.
 2. Optimizar e integrar los sistemas de información regional y nacional, a fin de mejorar la entrega de la información sobre el estado y manejo de los recursos marinos costeros.
 3. Diseñar e implementar una estrategia de difusión y sensibilización del marco de indicadores MICZ dirigida a los actores locales nacionales y regionales.
 4. Promover la formación continua de capacidades orientada al fortalecimiento institucional, la socialización y la gestión del sistema.

- El Comité Directivo recomendó, productos actividades e indicadores de desempeño para ser incluidos en la propuesta SPINCAM II, los cuales se detallan en Anexo 5.
- El comité Directivo recomendó que se mantengan y fortalezcan los mecanismos de ejecución y coordinación del proyecto SPINCAM I a nivel nacional y regional para la segunda fase.

XVI. CLAUSURA

El Sr. Héctor Huerta, presidente de la reunión y representante de la CPPS, clausuró la reunión a las 18.00 horas. Los representantes de la COI y la CPPS, agradecieron a los participantes su participación y el trabajo realizado durante las reuniones.

ANEXO 1

LISTA DE PARTICIPANTES



IV REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO

**REUNIÓN TÉCNICA REGIONAL SOBRE EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS Y
PLANES FUTUROS - SPINCAM
Guayaquil, Ecuador, Noviembre 30 – Diciembre 02 / 2011**

LISTA DE PARTICIPANTES

CHILE

Nombre : **Antonio Augusto Baros Mansilla**
Institución : Armada de Chile, DIRECTEMAR
Cargo : Jefe del Departamento Borde Costero
Dirección : Subida Cementerio 300, Playa Ancha - Valparaíso
Teléfono : 56 – 32 2208317
E-mail : abaros@directemar.cl

Nombre : **María Beatriz Farias Hernandez**
Institución : Subsecretaría para las Fuerzas Armadas
Cargo : Profesional, Secretaría Técnica CNUBC
Dirección : Monseñor Edwards 338 – La Reina
Teléfono : 562 7266708
E-mail : bfarias@defensa.cl / mfarias@ssffaa.gob.cl

COLOMBIA

Nombre : **Pilar Lozano Rivera**
Institución : Instituto Investigaciones Marinas y Costeras (INVEMAR)
Cargo : Jefe Línea Análisis Integrado de información - GEZ
Dirección : Cerro Punta Betin – Santa Marta, Colombia
Teléfono : 575 4328600 Ext. 122
Fax : 575 421 1191
E-mail : plozano@invemar.org.co

Nombre : **Andrea Ramírez Martinez**
Institución : Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
(MADS)
Cargo : Profesional Dirección Asuntos Marinos, Costeros y Recursos
Acuáticos
Dirección : Calle 37 N° 8 – 40, Piso 4, Edificio anexo, Bogotá
Teléfono : (571) 332 3400 Ext. 2490
Fax : (571) 332 3457
E-mail : aramirez@minambiente.gov.co

ECUADOR

Nombre : **Gustavo Iturralde**

Institución : Ministerio de Ambiente (MAE-SGMC)
Cargo : Especialista en Proyectos y Normativas Marino Costero
Dirección : Av. Francisco de Orellana y Justino Cornejo. Piso 8.
Gobierno zonal de Guayaquil
Teléfono : (593) 42683991 ext. 2859
E-mail : giturralde@ambiente.gob.ec

Nombre : **Othoniel Palacios**
Institución : Instituto Oceanográfico de la Armada (INOCAR).
Centro Ecuatoriano de Datos Marino – Costeros CENDO
Cargo : Jefe de CENDO
Dirección : Av. 25 de julio, Base Naval Sur - Guayaquil
Teléfono : (593) 42481300 Ext. 2004-2003
E-mail : palaciosc@inocar.mil.ec

Nombre : **Sayra Vozmediano Naranjo**
Institución : Ministerio de Ambiente
Cargo : Especialista GIS
Dirección : Av. Francisco de Orellana, Edif. Gobierno Zonal de Guayaquil
Teléfono : (593) 42683991 ext. 2878
E-mail : svozmediano@ambiente.gob.ec

PANAMÁ

Nombre : **Rozío del Rozal Ramírez Santa María**
Institución : Autoridad de Recursos Marítimos de Panamá (ARAP)
Cargo : Jefa de Manejo Costero Integrado
Dirección : Panamá, Vía Transistmica, Edif. Paso elevado
Teléfono : (507) 511 6052
E-mail : rodelrozal@yahoo.com
rramire@arap.gob.pa

Nombre : **Elsie Hernández de Rubio**
Institución : Autoridad de Recursos Marítimos de Panamá (ARAP)
Cargo : Secretaría General
Dirección : Panamá, Vía Transistmica, Edif. Paso elevado
Teléfono : (507) 511 6006
E-mail : sg@arap.gob.pa / administraciongeneral@arap.gob.pa

Nombre : **Marcia Pérez**
Institución : Autoridad de Recursos Marítimos de Panamá (ARAP)
Cargo : Jefa (e) del Dpto. de Monitoreo Satelital
Dirección : Panamá, Vía Transistmica, Edif. Paso elevado

Teléfono : (507) 511 6006
E-mail : marciaileana@gmail.com / mperez@arap.gob.pa

PERÚ

Nombre : **Piero Rafael Villegas Apaza**
Institución : Instituto del Mar del Perú (IMARPE)
Cargo : Investigador
Dirección : Esquina Gamarra y General Valle, s/n, Chucuito, Callao
Teléfono : (511) 6250800 ext 843
E-mail : pvillegas@imarpe.gob.pe

Nombre : **Sara Guadalupe Sánchez**
Institución : Instituto del Mar del Perú (IMARPE)
Cargo : Jefe de Unidad
Dirección : Esquina Gamarra y General Valle, s/n, Chucuito, Callao
Teléfono : 511 6250842
E-mail : gsanchez@imarpe.gob.pe

COMISIÓN OCEANOGRÁFICA INTERGUBERNAMENTAL (COI)

Nombre : **Julian Barbieri**
Institución : COI/UNESCO
Cargo : Administrador de tareas de Secretaría
Dirección : 1 Rue Miollis, 75732 París Cedex 15, Francia
Teléfono : + 33 1 45 684065
Fax : + 33 1 45685812
E-mail : j.barbieri@unesco.org

Nombre : **Carmen Morales Caselles**
Institución : Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI-IOC)/UNESCO
Cargo : Consultora
Dirección : Rue Miollis 75732, Paris Cedex 15, Francia
Teléfono : + 33 (0) 1 45 68 40 45
E-mail : c.morales.caselles@gmail.com

Nombre : **Cesar Toro**
Institución : Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI-IOC)/UNESCO
Cargo : Jefe de Oficina Regional IOCARIBE
Dirección : Casa del Marques de Valdehoyos, Cartagena Centro-Colombia
Teléfono : 57 5 6640955

Fax : 57 5 6640288
E-mail : c.toro@unesco.org

Nombre : **Ariel Troisi**
Institución : ODINCARSA/COI-IODE
Cargo : Coordinador Regional en manejo de datos
Dirección :
Teléfono : + 54 11 4301 3091
Fax : + 54 11 4301 3091
E-mail : atroisi@hidro.gov.ar / ahtroisi@gmail.com

COMISIÓN PERMANENTE DEL PACÍFICO SUR (CPPS)
PLAN DE ACCIÓN PARA LA PROTECCIÓN DEL MEDIO MARINO Y ÁREAS
COSTERAS DEL PACÍFICO SUDESTE

Nombre : **María del Carmen González Cabal**
Institución : Comisión Permanente del Pacífico Sur
Cargo : Subsecretaria
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : 593 4 222 1202
E-mail : mcgonzalez@cpps-int.org

Nombre : **Héctor Eduardo Huerta Rodríguez**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Coordinador Técnico Regional del Plan de Acción del Pacífico
Sudeste
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202 ext: 114
E-mail : cpps_pse@cpps-int.org / hhuerta@cpps-int.org

Nombre : **Fernando Felix Grijalva**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Asesor CPPS
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202
E-mail : ffelix@cpps-int.org

Nombre : **Magaly Valencia Avellán**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Asistente del Plan de Acción del Pacífico Sudeste
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202 ext: 115
Fax : + 593 4 222 12 01
E-mail : mvalencia@cpps-int.org

Nombre : **Giovani Tapia**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Desarrollador Plataforma Atlas SPINCAM
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202
E-mail : gtapia@cpps-int.org

Nombre : **Steve Erique Guajala**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Jefe Soporte Técnico
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202
E-mail : sistemas@cpps-int.org

Nombre : **Verónica Avila Pazmiño**
Institución : CPPS-Plan de Acción
Cargo : Secretaria Oficina Coordinación del Plan de Acción
Dirección : Complejo Albán Borja-Edif. Classic, 2do piso-Guayaquil, Ecuador
Teléfono : + 593 4 222 1202 ext. 116
E-mail : oficinaplantedeaccion@cpps-int.org / vavila@cpps-int.org

ANEXO 2

AGENDA



**IV Reunión del Comité Directivo de SPINCAM y Reunión Técnica Regional sobre
Evaluación de los resultados y planes futuros
Guayaquil, 30 noviembre – 2 diciembre 2011**

AGENDA BORRADOR

Miércoles, 30 noviembre 2011 – 4º Comité Directivo		
HORA	ACTIVIDAD	PONENTE
8:30-9:00	Inscripción	Participantes
9:00-9:15	Apertura	Coordinadores del proyecto (CPPS+ COI) Representante gobierno de Flandes
9:15- 9:30	Organización de la reunión - <i>Selección del presidente</i> - <i>Adopción de la agenda</i>	Plenaria
9:30-10:00	Item 1: Introducción General - <i>Resumen del proyecto</i> - <i>Decisiones del 3er Comité Directivo</i> - <i>Principales logros en 2011</i>	COI
10:00-11:30	Item 2: Informes nacionales sobre progreso y planes futuros dentro de SPINCAM I Item 2.1: Situación actividades nacionales SPINCAM - <i>Situación del Comité de Coordinación Nacional (PFNT, NODC, coordinadores IODE, expertos)(WP2)</i> - <i>Relaciones institucionales a nivel nacional (WP2)</i> - <i>Actividades de manejo de datos e información (WP2)</i> - <i>Situación del Atlas Nacional (WP2)</i> - <i>Situación de Indicadores Nacionales y fichas(WP3)</i> - <i>Situación de hojas de datos e informe del estado de la costa (WP3)</i> - <i>Actividades de diseminación y desarrollo de materiales de sensibilización pública sobre ICAM (WP3)</i> Item 2.2: Estado Indicadores Regionales - <i>Información entregada, tareas completadas(WP2)</i> - <i>Actividades pendientes (WP2)</i> Item 2.3: Retos en la ejecución del proyecto Item 2.4: Propuestas para planes futuros y compromisos	Países
11:30-12:00	Coffee break	
12:00-12:30	Video Conferencia con representante del Gobierno de Flandes (Sr. Rudy Herman)	
12:30-13:00	Item 2: Informes nacionales sobre progreso y planes futuros dentro de SPINCAM I (cont):	Países
13:00-14:00	Almuerzo	

14:00-15:00	Item 3: Informe de la CPPS sobre actividades administrativas y técnicas - Actividades de Coordinación y seguimiento	CPPS
15:00-15:30	Item 4: Otras iniciativas desarrolladas, relacionadas al Proyecto SPINCAM - Proyecto SIBIMAP	CPPS
15:30-15:45	Coffee break	
15:45-16:45	XVII. Item 5: Informe de la CPPS sobre actividades técnicas. - Desarrollo del Atlas Regional	CPPS
	Revisión del plan de trabajo y presupuesto de SPINCAM	
16:45-17:30	Item 6: Gestión del proyecto y coordinación	Plenaria
Jueves, 1 diciembre 2011 – Evaluación y planes futuros		
9:00-11:00	Item 7: SPINCAM Fase I Retos/Éxitos - Resultados de los cuestionarios - debate sobre retos y éxitos	Plenaria
	Informe del coordinador IODE/ODINCARSA sobre manejo de datos e información	IODE/ ODINCARSA
11:00-11:15	Coffee break	
11:15-13:00	Item 8. Planeando SPINCAM II -Posible marco para SPINCAM II -Definición de los objetivos, metas, base e indicadores de rendimiento	Plenaria
13:00-14:30	Almuerzo	
14:30-17:00	Item 9. Grupos de trabajo sobre SPINCAM II - Grupos de trabajo en productos del proyecto y actividades - Presentación y debate en plenaria	Plenaria
17:00-18:00	Item 10. Mecanismos de ejecución a nivel nacional y regional	Plenaria
Viernes, 2 diciembre 2011		
9:00-11:00	Item 11. Finalización de la propuesta del proyecto, incluyendo el proceso de respaldo nacional/regional	Plenaria
11:00-11:15	Coffee break	
11:15-13:00	Item 11. Finalización de la propuesta del proyecto, incluyendo el proceso de respaldo nacional/regional (cont.)	Plenaria
13:00-18:00	Item 12: Decisiones 4º Comité Directivo	Plenaria
18:00-18:30	Item 13: Clausura	Plenaria

PARTICIPANTES

- Coordinadores del Proyecto (CPPS-OI) / - Representantes del Gobierno de Bélgica
- Puntos Focales Nacionales SPINCAM / - Puntos Focales Técnicos SPINCAM
- Representantes Regionales ODINCARSA/IODE

ANEXO 3
RESÚMENES DE INFORMES NACIONALES

RESUMEN DE INFORME NACIONAL-CHILE

La presentación realizada por Chile mostró la coordinación de un Plan de Acción a seguir, entre PFNT y PFNPA (DIRECTEMAR) del cual depende el CNDO (SHOA-CENDHOC), que a la vez es el coordinador IODE. Este Plan de Acción tiene por objetivo presentar un marco general del proyecto SPINCAM, y enmarcar aquellas acciones que se proyectan para el período fines 2011 a marzo de 2012, de acuerdo a los compromisos asumidos por todos los países participantes, detallando las actividades y metas esperadas.

Se realizó el 16 de Nov., la 4ta reunión del GMDI- CHILE, en el que se definieron 8 indicadores Nacionales (G1, G2, G15, E2, E7, SE1, SE3, SE13), para el Atlas Nacional, que se presentará en la Página WEB SPINCAM CHILE, corresponden a los indicadores G1. Respecto a los indicadores Regionales se encuentran terminados los de Áreas Marinas y Costeras Protegidas; Densidad de Población; avanzado el indicador de Instrumentos MIZC, se ha recibido encuestas de Perú y Colombia; pendiente se encuentra indicador de Calidad de Agua, con cálculo en proceso y Abundancia de Especies en ajustes por cambio de concepto del indicador por parte de Perú.

Las principales dificultades han sido: concretar el traspaso de los recursos financieros del Proyecto; compra del Servidor SPINCAM CHILE que no estaba considerado en un principio en el Proyecto, se está gestionando su compra con presupuesto del año 2012; materializar la instalación del Geonetwork y la difusión a través de la Página Web y cambio a la ley Orgánica del Ministerio de Defensa Nacional, generó nuevos procedimientos administrativos y se reactivó SPINCAM.

El Plan de Acción contempla la realización de 3 talleres a realizarse de diciembre de 2011 a marzo de 2012.

RESUMEN DE INFORME NACIONAL-COLOMBIA

La presentación realizada por Colombia mostró los resultados alcanzados a la fecha, los retos y dificultades y la propuesta de actividades de SPINCAM Fase II. Los resultados se presentaron por paquete de trabajo. Para el WP2 sobre coordinación nacional y manejo de datos e información se han cumplido los objetivos completamente y obteniendo los siguientes resultados:

- Se definió el directorio de expertos y entidades nacionales encargada de proveer los datos
- Se realizaron reuniones técnicas y talleres para la selección, formulación y validación de los indicadores nacionales y regionales en el marco del GMDI
- Se definió un perfil de metadatos y fueron poblados los metadatos de indicadores nacionales
- Se elaboró el reporte de los indicadores a través de formatos estándar (para entidades sin infraestructura tecnológica para proveer servicios de datos)
- Se definió el catálogo de datos de los indicadores
- Se elaboró el prototipo de Atlas Digital Nacional en el marco del Sistema de Indicadores Ambientales Marinos y costeros (Figura 1), donde se integran herramientas de visualización geográfica, datos y metadatos (<http://siam.invemar.org.co/indicadores>).

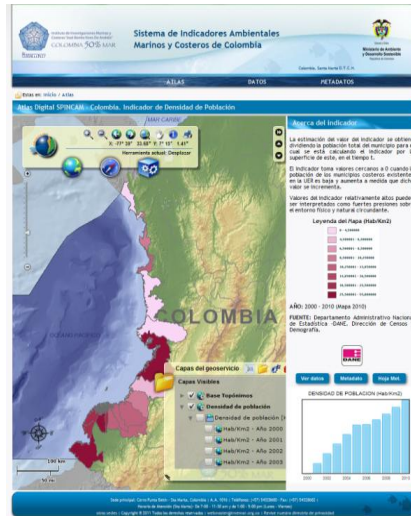


Figura 1. Vista del Atlas Digital Nacional

Para el WP3 sobre la elaboración de un marco de referencia de indicadores nacionales y regionales se reportaron los siguientes resultados:

- Se seleccionaron y definieron 11 indicadores Nacionales, elaborando sus hojas metodológicas. Está en espera de la definición del indicador de biodiversidad a nivel regional para adoptarlo a nivel nacional.
- Los datos de los indicadores fueron solicitados oficialmente y fueron reportados a través de formatos estándar
- El informe del estado de la costa está incorporado como parte del Sistema de Indicadores Ambientales Marinos y Costeros
- En cuanto al tema de participación pública y difusión de los resultados, Colombia ha llevado a cabo cinco talleres nacionales, ha participado en cuatro eventos académicos y científicos internacionales y elaboró y entregó cartilla de divulgación y sensibilización del proyecto (Figura 2).

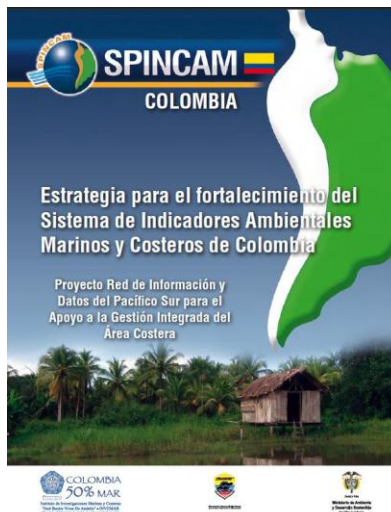


Figura 2. Portada Cartilla sensibilización

- En lo relacionado con los indicadores regionales Colombia ha publicado los servicios de datos para los indicadores de AMCP y Densidad de Población (WMS),

adicionalmente se han entregado las encuestas para indicadores de instrumentos de planificación y abundancia de especies representativas.

- Colombia ha entregado a los países la formulación del indicador regional de calidad del agua.
- Como actividades pendientes están las pruebas de interoperabilidad por parte de CPPS para Atlas Regional y la revisión por parte de los países de propuesta metodológica del indicador regional de calidad del agua.

En cuanto a las principales dificultades encontradas en el proyecto, Colombia presentó los siguientes temas:

- No todas las entidades proveedoras de datos se encuentran en el mismo nivel técnico para implementar sistema distribuido.
- La implementación del Ocean Data Portal y los repositorios de información, estuvieron desarticulados del resto de las actividades del WP2.
- La comunicación entre los socios SPINCAM no ha sido eficiente a pesar de contar con la herramienta de la Oficina Virtual.
- El proceso de definición de los indicadores requirió esfuerzo de las instituciones proveedoras de las entidades generadoras de los datos, esto ocasionó demoras ya que estos funcionarios normalmente cuentan con tiempos reducidos para realizar tareas adicionales.

En cuanto a los planes propuestos de cara al futuro Colombia plantea los siguientes temas:

- Apropiar el proyecto a nivel nacional más que como un compromiso regional, de tal manera que se asegure la participación de las diferentes entidades (apropiación del reporte de los indicadores).
- Fortalecimiento del atlas digital nacional con nuevos indicadores ecológicos, de gobernabilidad y socioeconómicos.
- Inclusión de otras entidades que no se tuvieron en cuenta durante la primera etapa del proyecto.
- Desarrollar un sistema de soporte a las decisiones basado en indicadores.
- Armonizar indicadores SPINCAM con el sistema nacional de indicadores a través del comité nacional de indicadores (agenda de indicadores).
- Extrapolar iniciativa SPINCAM hacia el Caribe.
- Bajar la escala de los indicadores a nivel sub-nacional.
- Revisar estrategias nacionales para manejo de metadatos de indicadores.
- Fortalecimiento para la formulación de indicadores regionales complejos (biodiversidad, calidad del agua, instrumentos de planificación) a través de talleres.
- Definir actividades binacionales de temas comunes para la formulación de indicadores subregionales.

RESUMEN DE INFORME NACIONAL-ECUADOR

La presentación realizada por Ecuador indicó la Situación de las actividades nacionales SPINCAM, en la cual expuso la formación el Comité Nacional, el cual está compuesto por el Ministerio del Ambiente y el INOCAR. Así mismo, mencionó que existe una lista preliminar de Expertos y contactos dentro de las instituciones, pero no todos están incluidos dentro de OceanExpert.

Por otro lado, las Reuniones de Coordinación deben ser reactivadas, por lo que se tiene programada una Reunión en la 2da quincena de diciembre para informar internamente los avances del Proyecto y la Hoja de Ruta a seguir. Adicionalmente, se espera que en diciembre el Geoportal del INOCAR sobre datos marinos costeros (meteorología, batimetría, parámetros físicos) esté funcionando.

Respecto a la situación de las actividades correspondientes al manejo de datos e información (WP2), el Atlas Nacional está en proceso de implementación y se utilizará la infraestructura nacional instalada del MAE y SIMCE.

Referente a la situación de Indicadores Nacionales y fichas metodológicas, se indicó que los 11 indicadores Nacionales cuentan con sus respectivas fichas e información de línea base.

La situación de las hojas datos e informe sobre el estado de la costa, se encuentra pendiente ya que falta desarrollar las hojas metodológicas, para esto se procederá a compilar la información disponible para realizar el informe respectivo. Adicionalmente la participación pública y difusión de los resultados deben ser reactivadas mediante la presentación de productos a nivel nacional.

De acuerdo a las actividades relacionadas con los indicadores Regionales SPINCAM, para el caso del indicador de AMCPS, se ha proporcionado formato shapefile y metadatos, para el indicador de densidad poblacional, se ha enviado el shapefile y metadatos correspondientes. Para el caso del indicador de calidad de agua falta responder a Colombia ya que Ecuador no tiene estaciones fijas de monitoreo de calidad de agua, pero comenzará a tomar la información de las estaciones definidas en el Estero Salado. El indicador herramientas de ordenamiento y gestión integrada de la zona costera, fueron entregados los shapefiles y falta el envío de los metadatos. Finalmente, para el indicador regional de Biodiversidad se cuenta con información y el proceso de selección de especies emblemáticas está en proceso.

Entre las principales dificultades encontradas en el proyecto, el representante de Ecuador indicó entre una de las principales el efectuar el traspaso de los recursos asignados. Así mismo, indicó que ciertas instituciones tienen participación activa, tales como, INOCAR e INP, y las demás instituciones nacionales tienen muy poca participación, debiéndose quizás a la falta de una infraestructura uniforme, lo que impide una participación más dinámica por parte de las instituciones.

De acuerdo a lo expuesto, los planes propuestos de cara al futuro y compromisos que deben ser considerados es el fortalecer SPINCAM Ecuador, realizar reuniones de manera frecuente para informar avances y resultados, así como, el aprovechamiento de la plataforma del SIMCE e incluir la información geográfica de SPINCAM y finalmente mejorar la infraestructura informática del MAE y del INOCAR.

RESUMEN DE INFORME NACIONAL-PANAMÁ

La presentación por parte de Panamá indicó la situación de actividades nacionales SPINCAM realizadas para cumplir con los objetivos propuestos, para tal efecto el Comité

de Coordinación Nacional (PFNT, NODC, coordinadores IODE, expertos) realizó las siguientes tareas:

1. Establecimiento de Centros Nacionales de Datos Oceanográficos-NODC(s)

Panamá identificó al Centro Nacional de Datos Oceanográficos NODC(S), identificando así al Instituto de Geociencias de la Universidad de Panamá. Sin embargo a la fecha dicho instituto no se ha pronunciado respecto a su interés en ser centro NODC s. (perfil para ser remitido al IODE para su reconocimiento como NODCs.)

Creación de Grupo Nacional de Coordinación para Manejo de Datos e Información (GMDI)

En agosto de 2009 se convocaron las instancias con competencia en la ZC y se conformó el Grupo Nacional de trabajo (GMDI) para apoyo del proyecto SPINCAM teniendo como colaboradores:

- Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá -ARAP
- Autoridad Nacional del Ambiente - ANAM
- Contraloría General de la República de Panamá
- Autoridad del Canal de Panamá -ACP
- Instituto de Investigaciones Tropicales Smithsonian -STRI
- Instituto de Geociencias de la Universidad de Panamá
- Centro de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad de Panamá
- Empresa de Trasmisión de Energía S.A.-ETESA

Sin embargo, luego de la depuración de indicadores nacionales y la elección de los indicadores regionales esta lista se redujo de acuerdo a los requerimientos de información concernientes al desarrollo de cada indicador.

2. Relaciones institucionales a nivel nacional (WP2)

Se cuenta con Cartas Compromiso para el suministro de información Emitidas por la Contraloría General - Instituto Nacional de Estadística y Censo y se está a la espera de las de UP y ANAM.

3. Actividades de manejo de datos e información (WP2) 2010

1. Se envió información para la elaboración de los indicadores regionales de Calidad de Agua- a Colombia e información sobre Manejo Integrado de Zonas Costeras – a Chile.
2. En Noviembre de 2010 se identificaron los candidatos a capacitarse en Geonetwork, encaminando la información a través del Coordinador Regional ODINCARSA-LA. (Posteriormente fue necesario capacitar nuevamente a dos técnicos de la ARAP en Colombia, para que asumieran las responsabilidades del proyecto debido a que los técnicos asignados inicialmente no pudieron cumplir con las tareas del proyecto).
3. Se entregó el directorio nacional de instituciones y profesionales MIZC, posteriormente el mismo fue ampliado con mayor numero de expertos. Del inventario se incluyen las instancias con injerencia en la zona costera, cuencas hidrográficas y ordenamiento territorial, para ser integrado con el OceanExpert de la COI/IODE;
4. Se remitió un documento donde se Identificaron los usuarios y los productos requeridos por los usuarios.

5. Se envió el Inventario de Fondos de datos de instituciones colaboradoras
6. Identificación de Socios proveedores de datos y gestores de información

4. Situación Atlas Nacional (WP2)

El Atlas Nacional está poblado con información, AMPs, ZEM y Manglares y sitios Ramsar usando la plataforma acordada Map server, sin embargo estamos tratando de adquirir la plataforma Argis server

<http://190.32.228.39:8085/panama/Panama.html>

<http://190.32.228.39:8085/mapapanama/MapaPanama.html>

<http://190.32.228.39:8085/cgi->

bin/mapapanama?MAP=C:/mapserver_data/mapfiles/mapapanama.map&LAYERS=ALL&MODE=MAP

5. Situación de Indicadores Nacionales y fichas (WP3) Situación de hojas de datos e informe del estado de la costa (WP3)

1. Se presentaron las Fichas y Hojas Metodológicas de los 4 indicadores nacionales.
2. Se elaboraron los Parámetros y Metodología de los indicadores nacionales,
3. se revisaron la metodología para la construcción de los indicadores nacionales que incluye la elaboración de la hoja metodológica y la fase de construcción final de los indicadores.

Para la elaboración de la metodología se tomó en consideración la metodología utilizada en la preparación de indicadores ambientales de Panamá.

6. Participación pública y difusión de los resultados (WP3)

1. Desarrollo de materiales de sensibilización pública sobre ICAM tipo Brochures y Posters y cartillas de los Indicadores los cuales están siendo elaborados por la oficina de Relaciones Publicas para ser entregados al grupo de trabajo y posterior distribución.
2. Se creó el link del proyecto SPINCAM en la página web de la ARAP:
<http://www.arap.gob.pa/>

7. Información aportada y actividades finalizadas (WP2)

Se han entregado de los Indicadores Regionales de Áreas Marinas Protegidas y Densidad de Población

- Cuadro de datos
- XML
- link Geonetwork <http://190.32.228.39:8080/geonetwork/srv/en/main.home>
- contraseña: spincam
- usuario: spincam
- Shapefile
- Ficha Regional de DP

8. Actividades pendientes (WP2)

Indicador regional Calidad de Agua:

- Revisión del Documento Metodológico del indicador de calidad de agua remitido por Colombia se entregó el documento a la ANAM, se está a la espera de comentarios al mismo
- No se ha hecho nada respecto a la Curva de calibración de cada parámetro
- No se ha hecho una evaluación sobre el cálculo del indicador y que se necesitaría para poder avanzar en el tema a nivel nacional

Indicador de Biodiversidad:

- Cuadro de especies representativas Emblemas, Pesquerías esta lista.

Indicador de MIZC:

- Se remitió un borrador de encuesta a Chile, pero está sometida a una nueva revisión por parte del grupo de trabajo.

9. Principales dificultades encontradas en el proyecto

1. Participación de distintos profesionales en reuniones del Grupo de trabajo Nacional.
2. Establecer el NODC.
3. Identificar nuevos técnicos (capacitaciones previas) y capacitarlos.
4. Envío de Fondos.
5. Establecer la oficina Repositorio, la cual ya se encuentra instalada y funcionando.
6. Falta de infraestructura, como por ejemplo, servidor, etc.

10. Propuestas para planes futuros y compromiso

1. Contar con instrumentos que aporten información e indiquen el estado actual de nuestras zonas costeras ante los cambios que se están generando debido a los efectos de invernadero, por ende cambio climático y aumento del nivel del mar.
2. Contar con indicadores nacionales bien definidos que apoyen las estrategias futuras de país y de la región ante los cambios globales.
3. Fortalecer el Punto Focal Técnico (Grupo de Trabajo)
4. Establecer el Centro Nacional de Datos Oceanográficos (NODC)
5. Terminar el Atlas nacional con todos los indicadores nacionales e ir incorporando otros.
6. Difusión del ATLAS nacional.

RESUMEN DE INFORME NACIONAL-PERÚ

La presentación realizada por Perú dio a conocer el estado del proyecto SPINCAM en el Perú

Referente al Paquete de Trabajo 2- WP2, el Comité Coordinación Nacional fue formado el año 2010 con representantes de IMARPE, INDECI, MINAM, DHN y PCM. Durante el 2011 se han reunido 2 veces para evaluar el set de indicadores nacionales. Sus sugerencias fueron tomadas en cuenta, y se ha continuado virtualmente las coordinaciones con los miembros del Comité. La relación con las instituciones nacionales en el tema de MIZC son continuas a través del Grupo Nacional de Trabajo de MIZC del

Comisión Multisectorial del Punto Focal Nacional, dicha Comisión se reúne una vez al mes para evaluar los avances nacionales y regionales en el tema.

En cuanto a la situación de las actividades de Manejo de Datos e Información, ya se ha decidido en las reuniones mencionadas que la Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú-DHN sea la institución encargada de alojar los datos y servicios del Atlas Nacional. Parte de la información requerida para la elaboración del atlas ya ha sido obtenida. Asimismo se viene coordinando con la DHN para la contratación de los consultores encargados de la puesta en marcha del sistema.

Respecto a la situación de los Indicadores Nacionales y fichas correspondientes al Paquete de Trabajo 3, en las reuniones mencionadas anteriormente se ha visto la necesidad de priorizar un primer set de indicadores nacionales. Se tienen originalmente 18 indicadores (6 por grupo), de los cuales se han seleccionado 4 indicadores ecológicos, 2 socioeconómicos y 3 de gobernanza. Conforme se vaya obteniendo la información derivada del Atlas Nacional se van a ir elaborando las hojas de datos y el informe del estado de la costa basado en los indicadores.

En cuanto a la participación pública y difusión de los resultados, en el marco del proyecto SPINCAM se han realizado talleres participativos durante el periodo 2009-2011. Estos han sido llevados a cabo en las siguientes zonas: Chimbote, (del 02 al 03 de abril 2009), Ilo, (del 16 al 17 de julio 2009), Pisco, (del 24 al 25 de setiembre 2009), Sechura, (del 16 al 17 de julio 2010), Huacho, (del 11 al 12 de junio 2010) y Camaná, (el 23 de noviembre 2011). En estos talleres se difundió la metodología de Indicadores en diferentes ámbitos de la costa peruana con una asistencia de 228 participantes funcionarios de Gobiernos Regionales y Locales, de los sectores de gobierno y miembros de la Comisión Multisectorial del Plan de Acción, empresarios y técnicos industriales, docentes y estudiantes de la Universidad Peruana, ONGs, gremios de pescadores industriales, artesanales, armadores pesqueros, instituciones y otros participantes de la sociedad civil organizada.

El Punto Focal Técnico del proyecto ya ha cumplido con entregar la información de Áreas Marinas Protegidas y Densidad Poblacional. Los datos de Abundancia se encuentran en etapa de sistematización con la información aportada hasta el momento, de igual forma los datos de Herramientas de Gestión. Asimismo el servicio de Geonetwork ya se encuentra implementado en la DHN y los Metadatos se encuentran en proceso de elaboración. El procesamiento del indicador Calidad de Aguas se encuentra pendiente.

En cuanto a las principales dificultades encontradas en el proyecto se pueden mencionar el retraso en las respuestas y aporte de información y la dificultad en uniformizar los indicadores regionales (en algunos casos no hay consenso en cómo expresar los parámetros).

En el corto plazo se tiene planificada la finalización de indicadores regionales Abundancia, Calidad y Herramientas de Gestión y sus respectivos metadatos y la culminación de Indicadores nacionales y Atlas Nacional. La elaboración de los Informes de Estado de la Costa es también otra tarea pendiente. Para la segunda fase SPINCAM considerar la aplicación de la herramienta elaborada en los planes de MIZC por las autoridades competentes.

ANEXO 4

**RESUMEN DE LOS RESULTADOS DEL
CUESTIONARIO PREPARADO POR COI PARA
PLANIFICAR SPINCAM II**

RESUMEN GENERAL DE CUESTIONARIOS

Perfil del encuestado	Puntos focales nacionales y/o nacional-técnico
Grupo nacional SPINCAM	
Comunicación dentro del grupo nacional SPINCAM	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión, teléfono, email // Semanal • En general bastante buena comunicación dentro del grupo. • Hay fases del proyecto en las que ha habido más comunicación • Puede haber ciertas personas con las que hay más comunicación que con otras. • La comunicación ha dependido de la disponibilidad de los técnicos que tienen otra dedicación diaria
Cambio de compañeros y/o responsables en el grupo nacional SPINCAM	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticamente todos han tenido cambios de personal. • Hay variedad de opiniones en que sea positivo o no. • Aunque la mayoría coinciden que no ha afectado demasiado la dinámica general en algunas situaciones ha supuesto una revisión de la coordinación que sí ha afectado
Nuevas relaciones con instituciones nacionales a partir del proyecto SPINCAM y participación partes interesadas	<ul style="list-style-type: none"> • Todos SI • SPINCAM constituye una oportunidad para incrementar confianzas y valorar las ventajas de compartir información de calidad, en beneficio común a nivel Nacional como Regional. • Se ha realizado difusión por Geoportal o pgs web, algunas reuniones y talleres participativos. • Se podría hacer más. Se sugiere tener a alguien dedicado a esto
Comunicación con otros socios SPINCAM	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión, teléfono, email, oficina virtual, Skype... // mensual-Intermitente. • Falta más compromiso por parte de los países. • Se requiere tener personas con dedicación exclusiva y con continuidad
Comunicación con coordinadores COI y CPPS	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión, teléfono, email, oficina virtual, Skype... // mensual • Bastante buena, excelente.
Piensa que su grupo ha realizado las tareas asignadas?	<ul style="list-style-type: none"> • En general se afirma que se han realizado las tareas asignadas • También se reconoce que existen tareas pendientes. • Éxito por la interrelación entre las entidades encargadas de las políticas y toma de decisiones y las entidades de apoyo técnico y científico. • Éxito debido a que el proyecto SPINCAM fue incluido en la estructura jerárquica mediante su priorización en una de las líneas de investigación. • Éxito porque se ha buscado aunar esfuerzos con otras iniciativas
Oficina Virtual	
Utilidad de la Oficina Virtual	<ul style="list-style-type: none"> • Como espacio para trabajar, comunicar, compartir documentos, recordatorios, calendarios • resolver problemas, participación socios • Herramienta muy útil una excelente plataforma sin embargo se requiere concienciación por parte de los miembros de su uso y que aprovechen las ventajas que ofrece.
Paquetes de Trabajo	
WP1: Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • OK general • Cuestionarios se debieron empezar antes. • Convenios de cooperación previos en algunos casos • Dos países tuvieron problemas en recibir los fondos principalmente por cuestiones nacionales o internas • La mayoría considera que el número de reuniones de coordinación fue adecuado

WP2: Datos e información	
Actividades más difíciles de completar y cuestiones a considerar	<ul style="list-style-type: none"> • Definir parámetros de los indicadores • Ocean Data Portal y los repositorios de información por diferencias técnicas • Dificultad en el análisis y procesamiento de datos e información disponibles, profesionales requeridos. • Se requiere de mayor tiempo para desarrollar el Proyecto, a fin de obtener la aprobación y validaciones de información y datos, de otras instituciones. • ACTIVIDADES PENDIENTES POR FINALIZAR*** • El tiempo de más que ha llevado algunas actividades puede haber afectado al gasto. A tener en cuenta en el futuro. • La información sobre la asignación de fondos ha sido variable en el tiempo, y se ha ido modificando respecto de lo informado al inicio, negativo
WP3: Indicadores Nacionales	
Actividades más difíciles de completar y cuestiones a considerar	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de Grupos de Trabajo GMDI • la recopilación y principalmente la validación de la información. • Recopilación de información para la estructuración de los metadatos, ya que en el país las instituciones no han implementado aún servicios de metadatos en forma extensiva. • Definición de la metodología de cada indicador requirió de recursos en personal de las • ACTIVIDADES PENDIENTES *** • Algo más de recursos podría facilitar encuentros presenciales que permitan mayor agilidad en los procesos. • Tiempo requerido mayor y supone mayor gasto. • Espera recepción de fondos
WP4: Difusión y comunicación	
Actividades más difíciles de completar y cuestiones a considerar	<ul style="list-style-type: none"> • Ponerse de acuerdo por diferencias en definiciones y conceptos. • Definición de la metodología • Falta de comunicación entre los países y los encargados de la formulación de los indicadores. • Esta actividad se vio afectada por el cambio del personal encargado en los diferentes países. • ACTIVIDADES PENDIENTES*** • Reuniones: Escasas, son muy útiles • Presupuesto: General OK, falta recepción de fondos algunos países

PLANIFICANDO SPINCAM II

¿Cree que es importante/necesario realizar SPINCAM II en su país?	<ul style="list-style-type: none"> • Permitirá completar las actividades de WP anteriores, y finalizar indicadores más relevantes, que permita cumplir el objetivo de Proyecto • necesaria una segunda fase en la que la información generada pueda ser incluida en los planes de Manejo Costero Integrado
¿Cómo apoyaría SPINCAM II los objetivos de manejo costero integrado de su país?	<ul style="list-style-type: none"> • Permite poner en valor la importancia de la Zona Costera a nivel país, disponer una imagen dinámica y actualizada de ella. • Apoyar la toma de decisiones, mediante la afectación del uso de los espacios costeros según Zonificaciones Costera y recursos costeros • Disponer de indicadores que apoyen en la definición estrategias futuras de país ante los cambios globales
Actores que deberían involucrarse	<ul style="list-style-type: none"> • Actores que integran el GMDI, Gobiernos regionales y locales, Representantes de organizaciones civiles y sociales, los de la fase I, según sean los indicadores
Contribución nacional	<ul style="list-style-type: none"> • igual que en la fase 1
Objetivos nacionales propuestos	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer una Plataforma Geoportal para intercambiar información y datos • Desarrollar e implementar un sistema de soporte a las decisiones basado en indicadores que permita a los actores locales, regionales y nacionales plantear escenarios • Apoyar el fortalecimiento de capacidades de las entidades productoras de información • Promover el uso de un perfil único de metadatos y de hojas metodológicas a nivel de las entidades proveedoras de los datos • Fortalecer el Sistema de Indicadores planteando indicadores concertados con las entidades • Fomentar el enlace de los indicadores SPINCAM con otras iniciativas nacionales e internacionales • Garantizar el funcionamiento de la red SPINCAM • Fortalecer red indicadores nacionales, repositorio nacional y ampliar indicadores • Incluir nuevos contactos con otras instancias y formalizarlos; • Capacitaciones en relación al manejo, uso de los indicadores ICAM, • Atlas Nacional • Integrar los productos del proyecto SPINCAM en los planes de Manejo Costero en el país.
Objetivos regionales propuestos	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar poblando con los productos requeridos la Plataforma Geoportal • Apoyar el fortalecimiento de capacidades de los países a través de talleres dirigidos a los técnicos y responsables de los datos en cada país. • Definir indicadores comunes entre los países de la región para los aspectos biótico y físico a través de talleres con los técnicos y responsables de los datos en cada país. • Divulgar resultados en eventos regionales y nacionales • Garantizar el funcionamiento de la red SPINCAM. • Fortalecer red indicadores • Capacitaciones en relación al ATLAS, registro de datos y la unificación de criterios • Crear un documento tipo procedimiento metodológico que facilite la elaboración de indicadores

Cuestiones a tener en cuenta para el desarrollo actividades	
¿Cuáles son las principales actividades, resultados y productos que espera de una fase II?	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar el Plan de Acción diseñado por el Comité Directivo Nacional, protocolizar el Convenio de Cooperación, realizar el traspaso de los recursos. Geoportal. • Sistema de Indicadores costeros • Sistema de soporte a las decisiones basado en indicadores. • Personas capacitadas • Base de datos con metadatos de los indicadores nacionales implementada y poblada. Nuevos indicadores ecológicos y de gobernabilidad formulados y calculados • Banco de indicadores nacional implementado y operando; • Participación en eventos nacionales o internacionales • Recursos para desarrollar, realizar reuniones, talleres y cursos • Fortalecimiento de la oficinas repositorios de datos nacional con mejores equipos • Fortalecer los grupos nacionales de datos • Determinación de uno o varias aéreas piloto de aplicación del proyecto • Establecimiento de sistemas de información para el MIZC • Integración de estas herramientas en la toma de decisiones
¿Qué cambiaría?	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer que se registren bien los acuerdos mediante documento Oficial a la institución encargada de la ejecución y planificación del Proyecto. • Coordinación por correos electrónicos. • Mayores recursos financieros para realizar reuniones y encuentros presenciales que permitan mayor agilidad en los procesos. • Tiempos mejor estimados para coordinaciones nacionales y regionales • Contratación de personas con dedicación específica • Incluir más capacitaciones, La coordinación del trabajo con los técnicos debe contar con más apoyo y asesoría • Enero/Febrero meses vacacionales • Se requiere más tiempo para realizar actividades • Cambios institucionales: se va a requerir reuniones para mantener la continuidad
¿Qué mantendría?	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones regionales directivas y técnicas • La plataforma virtual de comunicación • Convenios-contratos para la realización de las actividades donde queda explícito el alcance y productos. • La infraestructura organizacional • Nuevos indicadores regionales

DIFICULTADES, RETOS Y LECCIONES APRENDIDAS EN SPINCAM I
<ul style="list-style-type: none"> • Es MUY IMPORTANTE que se identifique a las <u>personas adecuadas</u> que participan en los talleres.
<ul style="list-style-type: none"> • Es FUNDAMENTAL <u>reforzar las redes institucionales</u> en cada país
<ul style="list-style-type: none"> • Hay que tener en cuenta los <u>temas políticos y administrativos</u> internos de cada país y procurar que alteren el calendario del proyecto lo mínimo posible
<ul style="list-style-type: none"> • Cada uno de los cinco países presenta <u>avances desiguales</u> en el proyecto lo que obliga a ser flexible en el desarrollo de las actividades procurando la mayor efectividad posible

ANEXO 5

**OBJETIVOS, PRODUCTOS, ACTIVIDADES,
INDICADORES DE DESEMPEÑO PROPUESTOS
PARA SPINCAM II**

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:	Producto/Resultado	Actividades propuestas	Indicador Rendimiento	Cota de referencia (Benchmark)
Fortalecer el marco de indicadores de MIZC como apoyo para la toma de decisiones, mediante el desarrollo de acuerdos y colaboraciones entre instituciones.	Informe de evaluación y diagnóstico del marco de indicadores	Talleres Nacionales con los miembros del GMDI Identificación e incorporación al GMDI nuevos socios para el reporte de indicadores nacionales	Número de reuniones nacionales realizadas Número de Acuerdos o convenios con nuevos socios	
	Hojas metodológicas de indicadores nacionales nuevos o actualizados	Taller nacional de revisión y validación de HM de los indicadores Actualización e incorporación de hojas metodológicas de indicadores nacionales nuevos y/o existentes	Número de hojas metodológicas nuevas o actualizadas	
	Plan estratégico para la institucionalización del marco de indicadores	Diseño de una estrategia para institucionalizar la gestión del marco de indicadores nacionales	1 Plan estratégico diseñado	

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:	Producto	Actividades propuestas	Indicador Rendimiento	Cota de referencia (Benchmark)
Optimizar e integrar los sistemas de información regional y nacionales a fin de mejorar la entrega de la información sobre el estado y manejo de los recursos marino-costeros.	Listado de necesidades identificadas	Evaluación de la capacidad tecnológica y humana de las entidades proveedoras de datos	# entidades evaluadas	
	Plan estratégico para la integración de sistemas de información nacionales y regional	Diseño e implementación de estrategia para la integración de sistemas de información existentes	# de sistemas integrados al sistema de indicadores nacionales y regional	
	Sistema de Información optimizado (nacional y regional)	Desarrollo e implementación de herramientas para mejorar la entrega de información	# herramientas implementadas	

OBJETIVO ESPECÍFICO 3:	Producto	Actividades propuestas	Indicador Rendimiento	Cota de referencia (Benchmark)
Diseñar e implementar una estrategia de difusión y sensibilización de indicadores MICZ dirigida a los actores locales nacionales y regionales.	Producto 3.1 plan estratégico de la Estrategia	Actividad 3.1.1 propuesta de TDR elaborados por la CPPS / validados por los países a través de los puntos focales nacionales SPINCAM para la consultoría para preparar diagnóstico y propuesta	Propuesta de plan estratégico	1 propuesta de plan estratégico con alternativas
		Actividad 3.1.2. Contratación del consultor regional	Contrato firmado	1
		Actividad 3.1.3 Taller de expertos para validar estrategia (como, quien a quien, donde, mecanismos)	Nivel de convocatoria	Por definir de acuerdo a los actores invitados
		Actividad 3.1.4 Presentación de la estrategia a Comité Directivo / Autoridad general del plan de acción	Aprobación de la estrategia	1
	Producto 3.2 Desarrollo de la estrategia	Actividad 3.2.1. Puesta en marcha de la estrategia	Numero de actividades cumplidas de las contempladas en la estrategia	Por definir de acuerdo a la estrategia.

OBJETIVO ESPECÍFICO 4:	Producto	Actividades propuestas	Indicador Rendimiento	Cota de referencia (Benchmark)
Promover la formación continua de capacidades orientada al fortalecimiento institucional, la socialización y la gestión del sistema	Programa de formación continua de capacidades propuesto y validado	Actividad 4.1.1 Identificación de Actores de las Instituciones Nacionales Diagnóstico Nacional de las capacidades institucionales Taller Nacional para Validación del Programa Nacional	Diagnóstico Nacionales elaborado Plan de formación continua de capacidades Taller Nacional realizado	5 5 5
	Informe de cursos de entrenamiento realizados	Cursos de capacitación y entrenamiento a técnicos responsables del reporte de los indicadores	Numero técnicos capacitados	
	Reporte de talleres y cursos realizados	Talleres de socialización y cursos de entrenamiento para los usuarios del sistema de información de indicadores	# de usuarios entrenados (pendiente indicador cualitativo)	

ANEXO 6
REVISIÓN DEL PLAN DE TRABAJO SPINCAM I

WP2	DIC'11	ENE'12	FEB'12	MAR'12	ABR'12
Identificar parámetros	CH	CH			
Identificar socios nacionales/proveedores de datos/gestores de información					
Asegurar compromiso por parte de instituciones nacionales	EC-21		PA		
Identificar usuarios y los productos requeridos por los usuarios					
Identificar el coordinador institucional SPINCAM y técnica de los puntos focales técnicos (MD, MI) para cada país					
Identificar las necesidades nacionales en cuanto a capacidades, producir un plan de formación			ECnPE	PA	CH
Preparar el directorio nacional de instituciones y expertos Y POBLAR OCEANEXPERT					CH
Reuniones con el organismo de coordinación nacional SPINCAM (gestión de datos e información)	CH EC	CH EC	CH PA	CH	CH
Acordar el plan de trabajo WP2					
Identificar la arquitectura de los datos nacionales SPINCAM (modelo 1,2,3) utilizados por los países					
Identificar Centros Nacionales de Datos SPINCAM (CNDO)			PA		
Preparar catálogo de datos disponibles (por cada institución asociada)		EC			
Identificar la estructura de metadata usada por cada institución asociada					
Ponerse de acuerdo sobre la estructura de metadatos unificado					
Poblar la base nacional de metadatos		EC	pe		CH
Seleccionar los conjuntos de datos adecuados para el procesamiento + alcance geográfico y la escala (las áreas deben ser comparables entre países)			PA		CH
Establecer los centros proveedores de datos nacionales y el Ocean Data Portal			CH	EC PE	PA
Preparar repositorio nacional de datos ODINCARSA/IODE MIM coordinators.			CH	EC PE	PA
Proceso de los conjuntos de datos			CH		
Preparar shapefiles		PE		EC	CH
Acordar la tecnología de los mapas					

Preparar el prototipo de Atlas Nacional			CH PA	PE	EC
Probar la interoperabilidad de la base de metadatos			CH EC	PA	
Inicio repositorio regional (CPPS)					
Inicio Del servicio Del Atlas regional / servicio de datos					
WP3	DIC'11	ENE'12	FEB'12	MAR'12	ABR'12
Desarrollo de la metodología y formatos de los indicadores				CH	
Cálculo de los valores de los indicadores		PE		CH	
Taller sobre hojas de indicadores e informe Estado de la Costa con los responsables políticos				CH EC PA	
La producción de hojas de indicadores y el informe Estado de la Costa				CH	EC PA PE
Conferencia técnica y política					CH EC
Desarrollo de materiales de sensibilización pública sobre ICAM				PE PA	CH EC
Taller para actores locales				PA PE	CHEC

ANEXO 7
HOJA DE RUTA PARA SPINCAM II

ACTIVIDADES	FECHA LÍMITE	RESPONSABLES
Preparación del primer borrador de la propuesta, incluyendo marco lógico, la lista provisional de actividades y acuerdos para la ejecución y coordinación	15 de diciembre de 2011	COI, CPPS
Aporte de los países a la propuesta, preparación y presentación de planes nacionales de trabajo, incluyendo la contribución nacional a las actividades.	5 de enero de 2012	Países
Preparación del plan de trabajo general del proyecto, el presupuesto y la segunda propuesta.	15 de enero de 2012	COI, CPPS
Revisión por parte de los países / envío de aportes adicionales, incluyendo información sobre los acuerdos nacionales para ejecución	30 de enero de 2012	Países
Borrador final enviado a los países y al Plan de Acción de punto focal nacional para su aprobación.	10 de febrero de 2012	COI, CPPS
Cartas de aprobación del Punto Focal Nacional del Plan de Acción y Puntos Focales Nacionales, SPINCAM incluyendo la cofinanciación	25 de febrero de 2012	Países COI, CPPS
Presentación de la propuesta de proyecto a Flandes	1 de marzo de 2012	COI